



|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | <p>去る８月３０日午前８時３０分、議会運営委員会を開催しました。</p> <p>本日をもって招集されました平成３０年第３回厚沢部町議会定例会の議会運営につきましては、議事日程によることとし、会期については、本日から９月７日までの３日間とすることに決定しましたので、報告します。</p> <p>次に、一般質問については、２名の通告がありました。</p> <p>平成２９年度厚沢部町各会計決算の認定に対する審議については、議長、浜塚議員を除く７名による特別委員会を設置し、審議することにしたので、御賛同よろしくお願いいたします。</p> <p>なお、意見書案については、お手元に配付のとおり提出することにしたので、御賛同よろしく申し上げます。</p> <p>あらかじめ関係資料をつけてごらんいただいておりますので、一括議題とし、朗読及び質疑、討論を省略することになります。</p> <p>提出案件の審議については、質問者、答弁者とも簡潔明瞭な質疑、答弁に心がけ、円滑な議会運営が行われますよう御協力をお願いし、委員長報告といたします。</p> |
| 議 | 長　お諮りします。本定例会の議会運営については、委員長報告のとおりとし、会期は本日から９月７日までの３日間にしたいと思います。これに御異議ありませんか。（異議なしの声あり）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 議 | 長　異議なしと認めます。したがって、会期は本日から９月７日までの３日間と決定しました。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 議 | 長　提出案件は、補正予算案５件、条例の一部改正案１件、人事案１件、意見書案２件、報告３件、議員の派遣について１件、平成２９年度厚沢部町各会計歳入歳出決算認定７件の計２０件であります。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 議 | 長　町長から提案理由の説明について発言を求められておりますので、これを許します。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議<br/>町</p> | <p>長<br/>長</p> <p>町長</p> <p>平成 3 0 年第 3 回厚沢部町議会定例会の開会に当たり、一言御挨拶と提案理由を申し上げます。</p> <p>国外では知的財産権の侵害を理由に、アメリカが中国への制裁措置として、これまで 2 回にわたり、関税の上乗せを実施しました。中国もこれに報復した関税で対抗する構図となり、日本から輸入した部品を中国国内で製品化して、アメリカへ輸出する機会が多いことから、貿易が停滞し、今後、日本経済への影響が懸念されます。アメリカ、中国の貿易摩擦の早期解消を強く望むところであります。</p> <p>国内では、来年の一般会計予算の概算要求総額がまとまりました。過去最大の 1 0 2 兆円を超える総額であります。国債費や社会保障費の増加が主な要因で、別枠で消費税増税に備えた景気対策も加わるとしており、当初予算では初めて 1 0 0 兆円を超える可能性があります。予算編成に向け、財政健全化とのバランスが図れるかが問われるところであります。</p> <p>さて、今年の夏は全国的に猛暑や台風、豪雨など異常気象に見舞われております。本町も 8 月 1 6 日から 1 7 日にかけて、前線の影響により鶉方面で局地的な大雨となりました。鶉アメダスでは 1 時間に 5 1 ミリ、2 4 時間雨量は 1 0 2 ミリを観測しました。この影響で、相生共和方面の河川や農道などに被害があったところであります。全国では、台風以外でも 1 時間に 8 0 ミリ以上の猛烈な雨が局地的に発生しており、温暖化の影響ではないかと報じられております。</p> <p>5 年前には、鶉アメダスで 1 時間の降水量が、過去最大の 8 9 ミリを記録し、家屋の浸水、道路の路肩や農地の法面崩壊や、農作物の冠水などの被害を受けたことは、まだ記憶に新しいところであります。防災対策として、厚沢部川本流や安野呂川、国道や道道の早期改修整備に向け</p> |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

て、さらに強力に要請してまいる所存であります。

農作物の生育状況については、８月１５日現在の檜山振興局発表によると、７月下旬から８月上旬にかけて、気温、日照時間ともに平年をやや上回っておりますが、水稻がややおくれを取り戻しているものの、これまでの天候不順で大小豆、馬鈴薯はややおくれているとのことでもあります。

また、北海道農政事務所の８月１５日時点での米の作柄状況では、道内は１５年ぶりの不良見込みであり、道南はやや不良とのことでもあります。

町内では、農作物の減収が見込まれるとの声があるところですが、これ以上の天候不順に見舞われることなく、出来秋を迎えられることを切に願っているところであります。

昨年着工された北海道新幹線の北鶉工区は、斜坑トンネル６６５メートルの掘削が７月に完了し、５，０００メートルの本坑工事に着工したところであります。平成３５年度完成に向け、順調に事故のないよう、１日も早い完成を願っております。

次に、本定例会に提案いたします案件は、補正予算案５件、条例案１件、人事案１件、決算の認定７件、健全化判断比率等の報告２件の計１６件であります。

議案第１号の平成３０年度厚沢部町一般会計補正予算につきましては、９，６４４万５，０００円を追加し、予算の総額を４８億２，２８９万６，０００円とするものであります。

主なるものは、総務費では４月の人事異動に伴う人件費、減債基金及びふるさとづくり基金積立金、ふるさと納税業務委託料、公営塾開設運営費、社会保障・税番号制度システム整備委託料、民生費では、障害者医療費及び障害者自立支援給付費過年度精算返還金、認定こども園関連経費、農林水産費では、産地パワーアップ事業費補助金、畑作構造転換事業費補助金、小規模災

害復旧事業費補助金、林道橋梁定期点検業務委託料、土木費では、防雪柵用の消耗品費、普通河川維持補修作業委託料であります。

議案第２号の平成３０年度厚沢部町国民健康保険事業特別会計補正予算につきましては、７７万円を追加し、予算の総額を５億８，００８万８，０００円とするもので、退職者医療交付金の過年度精算返還金であります。

議案第３号の平成３０年度厚沢部町介護保険事業特別会計補正予算につきましては、保険事業勘定において６０１万４，０００円を追加し、予算の総額を６億３，８４２万９，０００円とするもので、人事異動にともなう人件費、介護給付費負担金の過年度精算返還金であります。

議案第４号の平成３０年度厚沢部町簡易水道事業特別会計補正予算につきましては、１２５万９，０００円を追加し、予算の総額を４億１，６００万１，０００円とするもので、清水地内の水道漏水修繕経費であります。

議案第５号の平成３０年度厚沢部町農業集落排水事業特別会計補正予算につきましては、１５２万円を減額し、予算の総額を２億１，３６３万５，０００円とするもので、機能強化対策工事の設計変更に伴う減額調整を図っております。

議案第６号の厚沢部町職員特殊勤務手当支給条例の一部を改正する条例の制定につきましては、診療報酬改定に伴い、夜間外来対応の体制整備のための救急看護待機手当の改正をしようとするものであります。

議案第７号の教育委員会委員の任命につきましては、所定の任期が９月３０日に満了することから、任命について議会の同意を求めるものであります。

認定第１号から認定第７号までの平成２９年度厚沢部町各会計歳入歳出決算の認定につきまし

|                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議<br/>議<br/>議<br/>議<br/>山 崎 議 員</p> | <p>ては、決算が決了し、監査委員の審査を了しましたので、決算審査意見書をつけて議会の認定に付するものであります。</p> <p>報告第1号の平成29年度健全化判断比率の報告について及び報告第2号の平成29年度公営企業会計に係る資金不足比率の報告につきましては、地方公共団体の財政の健全化に関する法律第3条第1項及び第22条第1項の規定により、審査意見書を付して、それぞれ報告するものであります。</p> <p>以上が、本定例会に提案いたしました議案の概要であります。</p> <p>詳細につきましては、副町長、関係課長に説明に当たらせてしますので、御審議の上、御賛同賜りますよう、よろしくお願いを申し上げます。</p> <p>日程第5 一般質問の通告がありましたので、発言を許可します。</p> <p>発言の順序は受付順とします。</p> <p>それでは、最初に、9番、山崎孝議員</p> <p>9番、山崎議員</p> <p>議長の許可をいただきましたので、教育について1問、農業について2問の質問をいたします。</p> <p>質問の入る前に、一言申し上げます。</p> <p>集中豪雨、台風の上陸等で大きな災害に遭われました西日本、東日本の方々を初め、その他多くの皆様方にこの災害に対して心よりお見舞いを申し上げたいと思います。実は夕べ、台風21号が本町を襲撃するんじゃないかということで、大変気をもんでいたけれども、本当にありがたいことにそれていただきまして、余り話題はなく通過したようでございます。本当にありが</p> |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

たいなというふうに思っているところであります。

さて、いよいよ収穫の出来秋を迎えたわけではありますが、私は悲痛な思いであります。異常気象だと思いますが、6月中旬、7月にかけて低温、日照不足、また、7月には平年の4倍の雨が降ったという、そのような大きな影響で作物が大きな減収となりました。また、先ほど町長も冒頭申し上げられましたように、8月15日現在の米の作況見込みでは、全道で水稲は不良という見込みのようであります。馬鈴薯も大きな減収であるということを話しで聞かされておりますし、また、アスパラもハウスの中で栽培する作物でありますので、比較的こういう気候変動には強いというふうに私は認識していたんですが、アスパラも品質が悪く大きな減収であります。

米、芋、麦、野菜等多品目におきまして、今年は大変大きな影響を受けております。それに合わせて、経営者の経済的ダメージもかなり大きなものだというふうに、私は推測をしているところでありまして、これから先の経営再開に対して、大きな御苦勞が伴うだろうなというふうに思っているところでもあります。

そういうことで、これから質問に入ります。

第1問目としましては、教育関係であります。

1番目の質問につきましては、2018年4月に実施されました全国学力テスト（学力・学習状況）の結果とその分析対応についてであります。

全国学力テストが、小学校6年生、中学3年生が対象で4月17日に実施されました。テストの教科は国語、算数、理科であります。また、7月31日には文部科学省は、全国学力テストの結果を公表しました。

そこで、本町におきまして関係しました子供たちの1番目としましては、学力テストの結果、

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議 教 育 長</p> | <p>分析、対応について。</p> <p>2 番としましては、テストの結果を町民に公表するということとはできないものかどうかということ、ここでは町長の所見を伺いますと書きましたけれども、町長イコール教育長でお願いをしたいというふうに思います。</p> <p>よろしくお願いします。</p> <p>教育長</p> <p>いただきました 1 点目の学力テストの結果、分析、対応についての御質問でございますが、当調査は 1. 義務教育の機会均等とその水準の維持向上の観点から、全国的な児童・生徒の学力や学習状況を把握、分析し、教育施策の成果と課題を検証し、その改善を図る。2. 学校における児童・生徒への教育指導の充実や学習状況の改善等に役立てる。3. 以上の点を取り組みを通じて、教育に関する継続的な検証改善サイクルを確立する。</p> <p>この 3 点を目的として、今年度も小学校 6 年生及び中学校 3 年生を対象に、小学校が国語 A B、算数 A B と理科、中学校が国語 A B、数学 A B と理科、小学校中学校ともに生活習慣や学習環境に関する調査が実施されました。</p> <p>各学校では、調査実施後に自校の採点を行い、その結果等をもとに児童・生徒の学習や生活にかかわる具体的な対応・改善について、学校改善プランを立てて取り組みを行っております。</p> <p>2 点目に参ります。</p> <p>2 点目のテストの結果を町民に公表することはできないものかについての質問でございます。</p> <p>各学校の調査結果は、学校により時期の違いはありますが、学校だよりの配布や回覧によって、保護者や地区住民に周知されておりますが、調査結果の公表における注意すべきポイントが</p> |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

文科省から示されており、その主なものとしては、１．調査結果については、調査の目的を達成するため教育及び教育施策の改善、児童・生徒の全般的な学習状況の改善等につなげることが重要であることに留意し、適切に取り扱うものとする。２．保護者や地区住民に説明責任を果たすことが重要である一方、調査により測定できるのは学力の特定の部分であること、学校における教育活動の一側面であることなどを踏まえるとともに、序列化や過度な競争が生じないようにするなど、教育上の効果や影響等に十分配慮することが重要である。３．市町村教育委員会が設置、管理する学校の状況について、それぞれの判断において公表することは可能であるが、この場合、個々の学校名を明らかにして公表を行うことについては、その教育上の影響等を踏まえ、必要性について慎重に判断すること。４．公表する内容や方法等については、教育上の効果や影響等を考慮して、適切なものになるよう判断すること。５．公表を行う教育委員会または学校においては、単に平均正答数や平均正答率などの数値のみの公表は行わず、調査結果について分析を行い、その分析結果を合わせて公表すること。さらに、調査結果の分析を踏まえた今後の改善方策も、速やかに示すこと。６．平均正答数や平均正答率の数値について、一覧での公表やそれらの数値により順位を付した公表は行わないこと。７．児童・生徒個人の結果が特定される恐れのある場合は、公表しないなど、児童・生徒の個人情報の保護を図ること。８．学校や地域の実情に応じて、個別の学校や地域の結果を公表しないなど、必要な配慮を行うこと、があります。そして、それに基づき北海道版結果報告書、どういう内容かと言いますと、詳細な全道、管内別、そして、公表に同意した市町村状況が毎年１１月ごろ道教委から公表され、当町におきましてもそれを受けて１．各教科の調査結果については数値ではなく平均正答率が全国、全道と比べ、上回っているかどうか。２．学習状況については、児童・生徒の生活や学習上の改善のため

|                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議 長<br/>山 崎 議 員</p> | <p>に、今後重点的に取り組むことは何か等の調査結果内容を、生涯学習だよりでお知らせしております。</p> <p>なお、中学校については、今年度より1校となったため、実質厚沢部中学校としての公表結果となります。</p> <p>以上です。</p> <p>9 番、山崎議員</p> <p>なかなか、答弁というのはやっぱり教育委員会らしい答弁だなという感じを持ちました。</p> <p>私の考えは、この学力テストというのは、教育施策の成果を見るということで私どもは科学的にそういう見方をしていたんです。それから、例えば公表できないものはできる人に、けれども、そういう結果公表をして、町民の皆さんと課題を共有することによって、もっともっと子供たちに指導できるなというそんな気持ちを持っているものですから、実はこういう質問を取り上げてみたんです。</p> <p>今回のこのテストの結果によって、道内の公立小・中学校の平均の正答率は中学3年では、もうこれ新聞に出ていたものですが、国語A、理科が全国を上回ったと。一方で小学6年では、全5科目とも全国を下回ったと。こういうのは新聞も出ているんです。ですから、私は本町の個々の公表というのじゃなくて、例えば本町の中学生はどういう正答率、どうなんですか、それから、小学校はどうなんですか、それによって本当にこれからの教育施策のいろいろな改善とか、いろんなそういう支援はできるかなと、そんな思いで今日実は質問しているんです。</p> <p>そういうことで、今回この新聞にも出ましたけれども、新聞に出たのは全国と北海道を比較した部分が出ました。それに対して、公には檜山とそれから、もうちょっと入れると、今度は、例</p> |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議 長<br/>教 育 長</p> | <p>えば檜山の中で厚沢部町はどうだったかと、そういうようなのは、まだまだ公表とかそういう情報として提供できる状態ではないんですか。教育長、どうですか。</p> <p>教育長</p> <p>御指摘の点ですけれども、まず厚沢部町においては、今御解答申し上げたとおり、11月ごろの北海道版の調査結果の発表をもとにして、生涯学習だよりで町の小学校全体の、本町であれば3校の状況をまとめて、レーダーチャート等用いまして毎年発信しております。</p> <p>また、中学校においては、既に町内に配られましたけれども学校だよりにおいて、平成30年度の全国学力・学習状況調査の結果については、配布またはごらんいただいているところではありますが、ちょうど参考にできるのは、中学校の、これも校長会等では確認の上で校長等も公表しているんですが、全ての教科、科目において、厚沢部町の中学校については、全て相当高いレベルにあります。</p> <p>もっと言いますと、小学校においても、各学校の置かれた状況、つまり、対象になった小学校においては生徒数とその学年は6人しかいない、3人しかいない、そんな状況もございまして、その数値の振り幅が大きい。ところが、厚沢部小学校においては同じく全科目相当数高い結果を出しております。それについても、今申し上げましたとおり、その結果の公表については数値ではなくどの程度の結果になっているかを、言葉において公表しているところでございます。</p> <p>ちなみに、実は全道の調査結果におきましては、札幌市を除く調査結果、いわゆる市町村、その札幌市を除く調査結果も出ておりまして、それによりますと、札幌市を含めないと実は中学校の理科が全国の正答率の平均と比べますと、それが同じとなっている以外は、全て実は下回っているんです。と考えますと、本町における成果結果は、やはり目覚ましいものがあると、かなり</p> |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議 長<br/>山 崎 議 員</p> | <p>高いものがあると、今までの町、地域、そしてもちろん各中学校、小学校の教職員全員が非常にきめの細かい教育を行ってきた結果であるというふうに、私自身も自負しているところです。</p> <p>戻りますけれども、その結果については、今申し上げたところの結果、現段階での精いっぱいの公表状況でございます。</p> <p>以上です。</p> <p>9 番、山崎議員</p> <p>今、教育長の答弁されましたように、実は厚沢部中学校学校だよりでも平成30年度の全国学力・学習状況調査の結果についてお知らせしますということ、私のほうにも情報入りました。</p> <p>見ますと、先ほど教育長も言いましたように、全道、全国と比較しても国語A、相当高い。点数的にも相当高い、どのくらい高いのかちょっとわかりませんが、国語Bが、Bでも高い。数学AB、理科、全部3教科とも相当高いんです。それを全国、全道よりも高いんです。厚沢部町のほうが。だから、私は素晴らしいことだと思っているんです。</p> <p>それで、学習状況調査ということについて、いいこと書いてあるんです、ここに。朝食食べている方は云々という、田舎だったら朝食ぐらい食べるだろうと思いますけれども、規範意識が高く、仲間のことを思いやりながら、人の役に立ちたいという希望を持ち、将来に向けて努力している生徒が多いんです。加えて、地域行事に協力している生徒の割合は、全道、全国平均と比較して4倍以上高く、ふるさとに真面目に貢献している生徒の現状があらわれましたと。これが私は、大いに町民に知らせるべきだと思うんです。こういう素晴らしい結果が出ている。それがいろいろ公表できない理由とか学校間で云々ということで、余りそういう結果を公表云々ということでもありますけれども、ぜひこういう結果を、例えば町の広報に一部分を割いてでも、こういう</p> |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議 教 育 長</p> | <p>子供たち頑張っているんだよと、そういうことでできれば公表してほしいなという、そういう私は感情を持っています。</p> <p>そういうことで、私はこれから質問するのは、もっともっと子供たちに学力を伸ばしてあげたい、学習状況の環境も整備してあげたい、そんな気持ちであります、それに対しては、一番大事なのは保護者へのどう啓発していくかということだろうと思います。そのところは、教育委員会なりまたは学校現場はどのように捉えているのかお示ししてもらいたいと思います。</p> <p>教育長</p> <p>今御指摘の点は、いわゆる厚沢部町の教育力が、小学校、中学校においても非常に成果、結果として認められるように高いものがあると。今後それを持続していくに当たっては、地域の家庭、また、地域住民との連携接続において、どのように進めていくかということの御質問でよろしいでしょうか。</p> <p>それについては、私も非常にその重要性は感じているところで、今年度の執行方針にも家庭教育という欄を設けて、今後地域との連携の中で、地域の教育力、また家庭の教育力をいかにしていくかということが、議員御指摘のとおり、その発信並びに共通理解というところを、まずは進めていきたいというところで、今年度各学校のホームページを初めて各小・中学校でつくりました。それによって、さまざまな教育活動の発信が、活動状況がタイムリーに提供できるようになりました。それによって、保護者からも非常に、私自身にも、私のもとにも大変ありがたいという、よく学校の様子がわかるということが伝わってきております。まずこの時点で、一つつながりができている。それを足がかりに、また、さらには今後さまざまな教育施策においては、逆に地域、家庭の理解を得ながら進めてまいりたいと思っておりますが、その中には当然議員指摘の</p> |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議長<br/>山崎議員</p> | <p>ような家庭の教育力を高めるための研修会でありますとか講演でありますとか、また、さまざまな教育委員会主催の協議会等の取り組みを、今後もいろいろ進めてまいりたいと考えているところです。</p> <p>具体的には、既に行っているところは今ホームページのことであったり、また、さまざまな講演会の取り組み等にあらわれているというふうに自負してございます。</p> <p>以上です。</p> <p>9 番、山崎議員</p> <p>ここにちょっと面白い記事があるんです。直接的には関係しないけれども、法政大学の山口二郎さんという有名な先生なんですが、農業関係とかそういうことで精通している先生なんです。これは新聞を論評していたんですが、たまたま今年の甲子園で秋田の金足農業高校が準優勝してものすごい話題になりました。これは農業高校が甲子園に出て、あのくらい活躍するということは予想もつきませんでした。それが活躍したということで、大変私も興奮しました。それと同時に秋田県というのは、先ほど言いましたように全国の学力テストが平均レベルがトップなんですよ、全国の。すごい県だと思います。そういう環境が裏打ちされているから、甲子園でもこういう活躍をできるような子供たちが育っていくのかなというような、ちょっと曲がった考えかもしれないけれども、私はそういうふうに考えたんです。</p> <p>今回のこのテストの結果、道教委はまず先ほど言いましたように保護者への啓発に力を入れますと。子供は勉強に向かう環境づくりや支える方法等を紹介をした、家庭学習パンフレットを各学校に配布していますと。道教委は授業と生活習慣の改善を軸に、市町村評議委員会と連携をして、支援を続けていきますよという方向を出しております。</p> |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議 教 育 長</p> | <p>           そうということで、これを受けて本町の教育委員会なり、それか現場の P T A がどのような感触を持って受けとめているのか、この間たまたま連 P の研修会に参加しましたがけれども、そこでちょっとありました、何か学習のどうのこうのという。ただ、そういうので積極的に学校として私は捉えるべきだと思いますが、教育長がその辺のお考えはいかがでしょうか。         </p> <p>           教育長         </p> <p>           まさにその御指摘の点につきましては、既に生活のリズムがいかに重要であるかといいますと、生活指導、生徒指導ということになりますし、または家庭との連携が非常に重要であって、その点はいろんな今回の学力・学習状況調査、その状況調査の中でも、家でのゲームやパソコン等の使用率、スマホの使用時間というものも出てきています。実は、残念ながら北海道は全国に比べ非常に高い数値をあらわしていたりもします。         </p> <p>           その点も含め勘案しつつ、実は一例を挙げますと、厚沢部小学校においては、いわゆる厚沢部小学校スタンダード、それから鶉小学校であればユニバーサルデザイン、中学校においても同様なものがありますけれども、つまり、一例を挙げますと掃除の指導、教室の整理整頓の仕方、それらの非常に細かい点についてしっかりと認識をし、それを家庭にも発信し、このような形で子供たちをともに育てていきたいと思います。これは非常にいいことだなと。例えば、黒板の消し方一つ、教科書のしまい場所一つ、しまい方一つ、そういったこと一つ一つを、非常にきちんとある意味いろんな表現をされて、捉え方をする方もいるかもしれませんが、私はそれが非常に重要なことであって、それがある意味学力の成果にもつながっていると考えます。         </p> <p>           実は、秋田県におきましても、そのように生活環境を整える、生活状況をしっかり踏まえた上で整理、整頓、整備をしていくというところが土台にあるというふうに伺ってございます。当町         </p> |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議<br/>山 崎 議 員</p> <p>議<br/>長</p> | <p>においてもそのスタンダード、また、ユニバーサルデザインをもとに、今、逐次進めているところでもあります。</p> <p>以上です。</p> <p>9 番、山崎議員</p> <p>教育環境、子供たちの学力を向上させるという一つの方策して、本町は教育環境をどんどん整えてきました。皆様も御案内のように認定こども園が来年の 4 月に開業いたします。そして、給食センターはもう営業をしております。そして、学校等も 3 校一緒になりました。そして、10 月には公営塾も開設をする予定であります。</p> <p>このように、本町は教育環境の体制はきちっとした形で整備し、確立されてきていると、そういう実は印象を持っているところでもあります。私は、頭の中で本町を教育の町というイメージで今考えているところであります。そして、一連のこのような認定こども園から、教育体制の連携を中学校までずっとつくることによって、私は子供たちが変わっていくし、学力の向上に資する、そういう条件づくりができ上るんだというふうに考えております。</p> <p>そして、あわせまして、人口減少対策にも、私は前にも申し上げましたように、教育にお金をかける町はかならず人が増えてくるんです。そういうことで有効であるというふうにも考えているところでもあります。</p> <p>私の、これは持論であります、厚沢部町の子供たちは、町民みんなで子供たちを育てていくんだという、そういうまちづくりをしていきたいというふうに考えているところでもあります。教育の町構想について、教育長の所見をお伺いしたいと思います。</p> <p>教育長</p> |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>教 育 長</p>           | <p>今いただきました御質問につきましては、先の６月議会の際にも御解答申し上げた、また、町長の答弁の中にもあったことに触れますので、よろしいでしょうか。</p> <p>その点につきましては、いわゆる御指摘のとおり認定こども園で町内の子供たちが一堂に集まるわけです。そして、御指摘のとおり中学校においても町内の中学生は厚沢部中学校に統合されました。ところが、認定こども園で集まり、小学校でまだ３地区に分かれるわけです。そして、また中学校に戻る。私の理解といたしましては、教育の町一貫した教育行政の町ということでの御指摘であれば、議員のおっしゃりたいのは一貫した今後のあり方をもっと進めていくべきであろうということに理解しましたがよろしいでしょうか。</p> <p>であれば、御指摘のとおり、先般のとおり、一つの案としては中学校の小・中連携、将来的には幼保小中連携ということが今、文科の中でも盛んに取り上げられて、いわゆるスタートカリキュラムというものの重要性も、２０１１年度ぐらいからでしょうか、かなり早い時期からうたわれておりますが、その点にやはり我が町も手をつけて、一貫した教育体制のあり方を速やかに進めていくことが重要であると考えます。</p> <p>その一つの案として、先般申し上げたのが小中一貫教育のあり方、さらには義務教育学校の創設、それについては、今後、今いろんな資料を集めながら他町との情報交換もしながら進めているところでございますので、それは御理解いただきまして、私自身といたしましても、議員と同じように一貫した厚沢部町の教育のあり方というのは、早い時期、できるだけ速やかに、そして、子供たちのためにもそれを整えるべきであるというふうに考えております。以上です。</p> |
| <p>議 長<br/>山 崎 議 員</p> | <p>９番、山崎議員</p> <p>私も今教育長が答弁されましたように、やっぱり小学校も中学校も一貫した体制の中で、ぜひ</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議<br/>町</p> <p>長<br/>長</p> | <p>そういう環境のもとで、子供たちに最近の学力向上のための指導をしてほしいなという、そういうのが私の希望でもあります。そういうことで、ぜひ実現してほしいと思いますし、また、そういうような形で私たちも前向きに考えてみたいというふうに思っておりますので、よろしくお願いを申し上げます。</p> <p>ただ一つ、私は先ほど紹介しましたこの新聞を見て、すごく気になる点があったので、ちょっと紹介をしてみたいと思いますが、人口の流出ということなんです。昔から、成績が優秀な子供ほど、今度、高校出れば東京とか都会に出て行ってしまうという。そして、地元で活躍する人がいないという。明治の昔から日本は地方の優秀な人材を東京に吸収して発展していったというね。</p> <p>人口減少が加速する今、若者を都会に奪われる構造は何とかならないものだけどもねという、これは大学の先生が定義しているんです、そういうふうな。だから、とにかく優秀な子供を育ててみんな東京、東京といって出してしまうえば、あすを見たらどうするんだと、そんなことをするのは駄目ということではないのだけれども、何かそういう限られた子供たちに優秀な教育をして、だけどいずれは厚沢部町に帰ってくるんだらうと思うから、そういう人材育成ということは大事だと思いますので、教育長、よろしくお願いを申し上げて、1番目の質問を終わりたいと思います。</p> <p>町長、何か感想ございましたらお願いします。</p> <p>町長</p> <p>今、1問目で学力テスト関係の質問が教育長の方にされておりました。</p> <p>その中で、最終的には厚沢部町の子供たちのための教育、こういう教育環境の整備ということ</p> |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

は当然ながら行政の役割であり、そんなことから、最後に教育長の方から発言がありましたように、今、教育法が変わりまして、小学校5年生、6年生から英語が入ってまいります。早いところでは3年、4年から進めている地域もあるというふうなことであります。この田舎での英語教育の弱さというのは、これからも大きくハンディキャップになるであろう、そういう考え方の中で、今教育長が言ったように、義務教育学校という、文科省がこれから大々的に進める政策になりますけれども、この義務教育学校というのは、小学校6年、中学校3年、これを一体でカリキュラムをつくりながら教科編成をすると、そういうものであり、そういう体制がこれから特に、英語等の必要性を考える時に重要であるというふうなことから、教育長のほうに指示をしております。

いろいろと他の道内、道外の義務教育学校の先進学校が既に何校かありますから、それらについても十分に視察しながら調査をして、万全な義務教育学校を進めるように、それぞれ父兄にきちんと説明できるようにせよと、こういう指示をしてありますので、これらについても教育委員会内部の中でも体制を整えながら進めていきたい、こういうふうに思っております。

いずれにしても、子供は言うまでもなく将来の宝物でございますから、そういう子供たちを一生懸命行政がバックアップしながら、教育環境をつくりながら、そして、いい子供たちをつくるというのが願いでありますので、町営塾もその一環、そして、我々は、今、教育長が言いましたように、ちょっとひずみになりますけれども幼稚園が一緒、小学校だけがばらばら、中学校がまた一緒という、こういう不自然な学校体制というのを、もったときちっと整理をしていかなければいけない。こういうことから、子供たちも十分理解のできるような教育方針を定めていきたい、こういうふうに思っております。

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議<br/>山 崎 議 員</p> | <p>長</p> <p>9 番、山崎議員</p> <p>それでは、2 問目に入ります。</p> <p>基幹産業、厚沢部農業の潜在生産力についてであります。</p> <p>本格的な収穫期を迎えまして、本年産の各作物の出来方が情報として入ってきます。本町農業にとって、今年は試練の1 年であるというふうに私は感じているところであります。春からの異常天候により、各作物の事故、減収が余儀ない状況となりました。</p> <p>先般、農政事務所から発表がありましたけれども、道内の米の状況につきましては、8 月1 5 日、作柄見込みでは不良という、そういう発表となりました。また、種子馬鈴薯につきましても、収量調査の結果では、本年は3 0 パーセントを超えるような減収であるということでもありますし、また、個々の圃場条件によっては、平年の半作以下だという、そういう方もいるようであります。野菜、ビート、麦なども大きな収量減収という影響が出ています。行政としましては、この実態をどのように捉え、また、どのような御認識をお持ちでしょうか。</p> <p>農業を取り巻く環境変化も相まって、本町の生産力が弱体化してきたように私は思われます。平成5 年には農協の実績表を皆さんに配りましたけれども、約5 0 億円もの生産力があったと聞いております。しかし、現在は3 0 億円台であります。</p> <p>本町の基幹産業は農業であります。地域の発展は強い産業の育成、これが最も大事であります。力強い産業の創出、育成が重要な今後の課題でもあります。基幹産業であります本町農業の展望、この潜在生産力について町長の所見を伺いたいと思います。お願いします。</p> |
| <p>議<br/>町</p>       | <p>長</p> <p>町長</p> <p>基幹産業、厚沢部農業の潜在生産力という大変大きなテーマであると。そういうテーマの中</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

で、今御質問の基幹産業、農業の厚沢部町の今後の方針といいたいしょうか、そういう潜在的なものを持った方針をというふうな質問であります。

御案内のように、本年はまれに見る大雪に見舞われました。雪解けも4月に入ってからかなり遅い雪解けだったというふうに承知しております。

基幹作物の馬鈴薯の植えつけは、4月下旬に始まりまして、1日程度の遅れでしたけれども、5月のゴールデンウィークの後半の降雨、その後の断続的な降雨によりまして、圃場に入れる時期が徐々におくれていたような状況にあります。そして、植えつけが5月下旬にまでかかってしまったと、こういうのが今年の状況。

また、テンサイにあっては、移植が15日程度遅れ、遅い方で1カ月程度遅れておると。移植が遅れたことによりまして、育苗が徒長となりまして、移植機のサイズまで刈り上げる必要があったことから、移植時の苗は、大変よくない苗になってしまったというふうな経緯。

それから、5月下旬から日照も多くなり、回復基調にあるというふうに安堵したところでありましたけれども、6月下旬から7月中旬にかけて曇天や長雨となりまして、農作物には大変厳しい生育条件になったというのも承知しております。

それ以降、天候も回復しているものの、8月16日には、先ほどからお話がありますように、相生、共和、清水方面で局地的な集中豪雨に見舞われまして、農道や河川等に大きな被害が出るなど、本年は類を見ない異常気象と、そういうふうに認識をしています。

各作物の状況であります。稲は報道にもありまして、曇天、長雨の影響で特に日照不足という、1株の茎数、穂数が平年に比べて少ないこと。北海道農政事務所は8月15日現在の稲作柄見込み、北海道全体を不良という発表をしたことは先ほど申し上げました。ただし、

渡島、檜山、後志については、やや不良とのこと。もみの登熟はやや良の見込みでありましたけれども、今後の天候次第というふうなことだろうと思います。

畑作物は、農協からの聞き取りですが、秋小麦にあつては4俵程度と、4ないし6割収量減で品質はさらに悪く、2等が14から15パーセント、残りはくずではないかと、こういうふうな予想がされているところであります。春小麦は圃場で赤カビ、あるいは穂発芽が出ているような状況でありまして、収量は二、三俵程度と、品質も2等が14から15パーセント、残りはくずではなかろうかというふうな予想しているところでございます。

馬鈴薯は、種芋の坪堀調査を8月20日から5日間かけて実施されておりまして、収量は平年作の7割から8割程度で、企画もM玉中心と小玉傾向にあります。食用馬鈴薯は平年作の5割程度で、企画もL、M玉中心、3L、2Lが少ないというふうな状況であります。

根菜やその他の畑作物は、移植や播種のおくれた圃場では、湿害の影響を大きく受けておりまして、かなりの減収になるのではなかろうかと、こういうふうに危惧しているところあります。

また、野菜ですが、長期にわたる降雨の影響で、計画的な播種や移植、防除作業等ができないなど、営農に影響が出ていると承知しております。平成最後の農業生産額は、大変厳しいものになるのではなかろうかと、このようにも懸念をしているところであります。

次に、本町農業の生産力でございますけれども、国の農林統計では、平成5年の農業粗生産額は約48億円となっております。確かに、平成27年には、約31億円と減少しております。また、農業者の数も平成7年には527戸ございましたけれども、平成27年度には246戸と減少しております。要因としては、御案内のように高齢化が進んでおりますこと、あるいは兼業農

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議長<br/>山崎議員</p> | <p>家の減少が挙げられますけれども、逆に認定農業者などの規模拡大が進んだというふうに、こういうことも理解をしております。</p> <p>平成7年当時、20ヘクタール以上耕作していた方が10戸ありましたが、平成27年の20年間で20ヘクタール以上は55戸に経営規模拡大しており、さらに、大規模な50ヘクタール以上を有する農家は12戸となってきました。ここまで大規模化が進んだ要因の一つとしては、労働力の省力化が図られる麦などの導入によりまして、規模拡大が進んだというふうに推察をしております。</p> <p>1戸当たりの農業粗生産額が、平成7年当時は800万円程度であったものが、平成27年には1,260万円というふうな大きな伸びになっております。中には1億円を超えた農家も出ているような状況でございますので、農家個々の潜在生産力は高いものと認識しており、今後も地域の発展のためにも施設園芸を含めて、規模拡大を指向する認定農業者の各種施策の取り組みを図ってまいります。</p> <p>また、規模拡大を図っていく上で、労働力の確保が必要となっていることから、個人経営から労働条件等も踏まえた法人化に向けた取り組みや、無人操舵システムによる省力化等の推進が重要であります。それらを指向する農業者への取り組み、支援を進めていきたい、このように考えているところであります。</p> <p>9番、山崎議員</p> <p>私は、実はこういう表を町長にお示しをしたのは、これは農協のほうでちょっと調べていただきまして、平成5年から平成29年までの販売実績というものを拾ってもらったのですが、それも事務的な量の関係で、5年刻みで拾っていただきました。先ほどもありましたように、平成5</p> |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

年には４８億２，０００万円、そういうような実績でありましたし、これに合わせていろんな転作関係であるとか、補助を入れると、５０億円を突破しましたという、そういう声も実は聞いております。

その中身を見ますと、約半分以上、２７億円が野菜なんです。ただ、これが例えば平成２９年は３２億円ではありますが、これ比較してみると、平成５年と平成２９年は野菜が半分以下になっているんです。これが今度、こういう形態が厚沢部町のこれからの生産力となるのかなと考えたときに、果たして、かなり安定的な生産というのは厳しくなるのかなと思ったりもします。

先ほど町長が言いましたように、確かに１戸の経営面積が拡大しました。だけれども、全体の生産力としてはもっともっと落ち込んで小さくなるのかなと、実はそういう懸念を持っているところであります。

一つ、これ農協の職員ともちょっと議論したのですが、将来的には、必ず１戸の規模が大きくなると、経営の体質というのは土地利用型になるんでしょうということなんですよね。例えば、高収益を上げる野菜とかそういうのはできなくなって、機械力のきく、そういう土地利用型で面積でこなしていくようになるという、そういうこと。そして、例えば４８億円から３２億円、こういうふうにどんどん減っていくというのは、集約的な作物を牽引して、機械でどんどんこなしていくようなのが中心になった土地利用型、そういうやり方に移ってきた。これはしょうがないことなんです、担い手がいなし生産者もいなくなるわけですから、どうしてもこういうようにして規模拡大して遊休農地を減らしていくというような方法だと。

ところで、ここに私はすごく疑問点があるのは、例えば土地利用型というのは、一反当たりの面積の収量というのが大体決まってしまうんです。例えば、十勝であれば麦つくってでも

|                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議 長<br/>農 林 商 工 課 長</p> | <p>15俵でも最高17俵もとれるということを聞いています。道南の厚沢部町はいかがでしょう<br/>か。安定的に10俵なんかとれないですよ。それが大きな面積を経営を仕込んでいくやり方なん<br/>ですよ。それが基礎反収が、例えば十勝であるとか上川であるとか空知であるとか、そういう主<br/>産地と道南、ここはちょっと落ちているんです。よく調べてみてください。例えば麦であれば十<br/>勝はどのぐらいいってる、厚沢部町はどうなんだ、米の主産地は上川どうだ、厚沢部町どうだ、<br/>そのときに同じ競争しているわけですから大変厳しくなるな、そんな感じを持っているんです。</p> <p>それが今、厚沢部町が向かっている方向性だと私見しているんです。だからこの潜在生産力とい<br/>うのはどんどん落ち込んでいくのか、それともここでとめてしまって、何とかするという方向に<br/>なるのかということを考えていかなければならないと思って、今回実はこういう大きな試練の年<br/>だということで、あえてこの質問をしたんです。</p> <p>課長、今年どうですか、いろいろな状況の話を聞いていると思いますが、生産高というのはどの<br/>くらいだというふうに、大体予想つきますか。</p> <p>農林商工課長</p> <p>農作物の生育状況と生産の関係ですけれども、町長からもお話あったとおり水稻につきまして<br/>は最低気温も下回らなかったということから、大きな減収要因はなかったのかなというふうには<br/>思っはございましたが、分けつ期、それから幼穂形成期の時期であったことなどから、1穂も<br/>み数、計数が少なめという状況から、道南はやや不良というような状況になったというようなこ<br/>とでございます。</p> <p>それから、小麦につきましては曇天長雨の影響を受けまして、現在等級検査中のため、集計は<br/>出ていないような状況でございますが、本年度から稼働した麦・大豆調製施設において、現在調</p> |
|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

製をしているというような状況です。くずを入れた総収量は、秋小麦で4俵程度、2等は14から15パーセント、春小麦も2俵から3俵程度、2等は十四、五パーセントというような状況でございまして、等級に入るのは1俵にも満たないような状況じゃないかというふうに理解しております。

それから、馬鈴薯につきましては、8月20日から5日間かけて農林商工課の職員も一緒に調査に行ったわけなんです、小玉傾向で平年作の7割か8割程度、規格もM中心というようなことでございまして、種芋は食用と違いまして、使える部分というのが多いわけですから、結構な減収になっているのかなというふうに思っております。食用にあつては、収穫も始まり3L、2Lも少ないということで、L、Mが中心というような状況でございまして、平年作の5割、湿害の影響を受けた圃場では軟腐病も出ているというような状況でございします。

ただ、今回早出しメイクインにつきましては、出荷当初、市場では、価格も低迷していたというような状況でございましたけれども、現在は2,000円から1,600円程度で推移をしております、若干ではございますけれども収入としては少し挽回できているのかなというふうに理解しております。

テンサイでございしますが、私も7月6日に檜山振興局長の農作物生育状況調査に同行させていただきました。その際圃場を見させていただいたわけなんです、拝見した圃場では、移植が15日程度遅れたわけですが、状況的には下葉の一部で黄色くなっているのが散見されたというような状況でございします。湿害の影響かなというふうに実感していたわけですが、その後も曇天長雨の影響もあり、かなりの減収になるのではというふうに危惧してございます。テンサイの場合は、秋も深まってから寒暖の差による糖度充実というものがございします。

が、それに今は期待をしているようなところでございます。

それから、豆類でございますが、湿害の影響を受けておりまして、下葉が黄色くなっている圃場というのが散見されるというようなことでございます。作況数につきましては、やや少なめなのかなというふうに聞いておりまして、出来秋を注視しているというような状況でございます。

それから、野菜でございますが、まずブロッコリーにつきましては、前年出荷の63パーセント程度、金額ベースで1,200万円くらいのマイナスというようになっております。中には長期の雨により、圃場の半分くらい、長雨のときに腐りが出ているような状況でございました。中には圃場全部が腐りで廃棄したという方も聞いてございます。

それから、大根につきましては、前年出荷の64パーセント程度の状態でございます。2,000万円くらいのマイナスになるのではというような、今の状況でございます。長期の長雨により、定植ができないような状況だったということも聞いております。9月中旬から10月中旬に出荷が逆に集中していくような流れになっているようなことになっております。

それから、アスパラでございますが、これは前年出荷の97パーセントというような状況でございます。金額ベースで言いますと1,200万円ぐらゐのマイナスというふうに聞いてございます。当初は非常に順調でございましたけれども、長雨の影響で出荷量が減少しているというふうに聞いています。また、急激な天候回復がございまして、曲がりが出ているというようなこともあります。今後、芽のダメージを考慮して早期の切り上げを予定しているというようなことも聞いております。

それから、スイートコーンでございますが、盆前出荷で計画を組んでいたわけでございますけれども、今回の長雨の影響で出荷が遅れて、盆明けの出荷となってしまったということで、非常

|                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議 長</p> <p>農 林 商 工 課 長</p> <p>議 長</p> <p>山 崎 議 員</p> | <p>に残念だったわけなんです、それに伴って価格も若干落ちてしまったというようなことでございます。</p> <p>カボチャでございますが、葉が長雨で育たず、日焼けが出ているような状況で、収穫量につきましても三、四割の減収ではないかというような見立てでございます。ただ、単価につきましては、高値で五、六玉が２，０００円から３，０００円くらい程度というような状況になっています。</p> <p>野菜全体、他の産地も含めて、総じて品薄状態ということもございまして、高値で比較的取り引きされているということから、価格面ではちょっと期待しているというようなことでございます。</p> <p>以上でございます。</p> <p>農林商工課長、個々の面については後のところで山崎議員と話す機会もあるでしょうから、山崎議員が今現在聞いているのは、総体的にどのくらい減収になるかと、そういうふうなことを課長として捉えているかという質問ですので。</p> <p>総体的にどれくらい減収になるかというのは、今時点では数字として出すことはできるような状況ではございません。今言いましたとおり、各作物の生育の状況、それを踏まえて出荷状況とか今後の米の収穫を迎えないと、全体的な状況というのはわからないのかなというふうに理解しております。</p> <p>山崎議員、持ち時間残り５分となりました。</p> <p>その点を踏まえて質問をお願いいたします。</p> <p>私は、今議長言うみたいにして、３２億円、平成３０年そういう計画を出して、１０パーセン</p> |
|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議<br/>町</p> | <p>ト落ちれば３０億を切るわけです。２０落ちれば２０億後半という、そのくらいダメージが出てくるんだと思うんです。だからそれを今から、なかなか課長の立場で軽々しく言えないと思うけれども、感覚的に言ったらかなり減収、今までの経験したことのないような状況を体験しなければならないのかなという、実は私自身覚悟しているつもりです。</p> <p>そういうことで、実は今日あえてこれを、渋田町長が音頭をとって、危機突破大会を開いたんですが、たまたま持っていたんです、私。そういうことで、今こそ本当に厚沢部町の危機だと思っていますので、ぜひ町長、音頭として、厚沢部町の生産者の知恵を出し合って、何とか最善策に向けるような力強い踏ん張りをつけたいと思いますので、ぜひこの方向性について検討する余地ありませんか。</p> <p>町長</p> <p>先ほどから、大変今年の作柄についての心配な話ばかりであります。</p> <p>山崎議員が言われているように平成５年と平成２９年の対比というのは、ここで大きく野菜関係でも当時４８億円あったものが、今３２億円、こういう状況になっているよということ、これはそのとおりであります。そのとおりの中の中身というのは、一番大きいものは大根の作付減であります。この大根の作付の減収は、一番大きな差になります。その次が食・種馬鈴薯で、この２種目が大きな平成５年と平成２９年の比較の差で、あと平成２９年の総体的に３２億４，４００万円は、これが今年の天候でいかなるダウンがあるのかと、こういうことになるわけです。その辺が今課長も申しましたように、まだ出荷されている作物が少ないものですから、なかなか判定しづらい、そういう状況にあります。もうおそらく１５日ないし２０日くらいで、かなりのデータが出るだろうというふうに思いますので、その辺まで最終的な判断をお待ちいただき</p> |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議<br/>議<br/>山 崎 議 員</p> | <p>たいと思います。</p> <p>なお、またこの危機突破大会、実はやりました。このときには、私はあえて町が声を上げてやりましたけれども、これは当時やって、農政協議会副会長に、町長ありがとうございますと、こういう火をつけてくれたことで大変ありがたく思っている、ただ、これは行政から進められてやることではなくて、我々農業者が独自にやることであると、大変その辺は申しわけないというふうなお話をいただいて、次回からは農業者、あるいは農業団体できちんとやりなさいと、もしそういう事態になったときはやりなさいと、こういうふうな指示をしてありますと。</p> <p>今、山崎議員が言われるように、過去はこの突破大会は、非常に農家の意識を高めたというふうな評価をいただいたときでもありました。幸いその後、こういう冷災害が大きいものはありませんでしたので、今年、これにやや近いときの時期に来たのかなとは思っています。</p> <p>いずれにしても、そういう農家の意識づけというのは大事、農業団体の意識づけは大事でありますから、積極的にそういう考え方を持って、私どものほうに話があれば、いつでも協力する用意はありますし、出来秋を見ながら行政の支援体制というものもきちんと考えていく、こういうふうに思っております。</p> <p>時間ありませんので以上で終わります。</p> <p>山崎議員、時間もきましたので、最後の質問になります。</p> <p>9 番、山崎議員</p> <p>町長のほうからも力強いコメントをいただきましたので、ぜひ行動に入っていきたいなというふうに思っております。</p> <p>3 番目に入ります。</p> |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議 町</p> <p>長 長</p> | <p>有害鳥獣駆除事業の実行と今後の対応についてであります。</p> <p>平成２８年鳥獣駆除数は熊が２０頭、エゾシカが２９頭でありまして、平成２９年は熊が２１頭、エゾシカが３５頭、このような実績でありまして、収穫期を迎え、各作物の鳥獣被害が、大変、今、拡大をしているところでもあります。ビート、芋、大小豆、スイートコーン、カボチャなど、多くの品目において被害が出ております。特に、山間地の農地では、将来的にはこの鳥獣被害のために生産に大きな阻害要因となるものというふうに、そこまで私は考えているところであります。特に、エゾシカの被害が拡大していまして、道南地域にとっては、一連の対策をしなければならないと、そんなふうに考えているところでもあります。</p> <p>この有害駆除等々の対応につきまして、町長の所見を伺いたいと思います。</p> <p>町長</p> <p>有害駆除事業についてのこの質問でありますけれども、後志、渡島、檜山の南部地域のエゾシカの現状でありますけれども、道の発表によりますと、生息頭数は全道では減少傾向にあるんだと、そういうふうに言われておりますけれども、一方で、この南部地域は増加傾向にある。おおよそ１０万頭も生息しているというふうな捉え方であります。</p> <p>農林業の被害額も南部地域では平成２８年度では５，７００万円の被害というふうに報告をされておりますし、捕獲頭数も年々増加しておりまして、平成２２年度では約１，１００頭ほどの捕獲でした。平成２８年度は約２，６００頭の捕獲であります。</p> <p>一方、渡島半島地域のヒグマの状況であります、北海道ヒグマ管理計画によりますと、平成２６年度時点で、推定生息頭数は１，７００プラスマイナス９００頭くらい、こういうふうに言われております。</p> |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

農業被害も渡島半島地域では８００万円の被害が報告されております。捕獲頭数については１００頭で、うち檜山管内におきましては５６頭の捕獲でありました。ちなみに、檜山管内では、ここ２年間はそれぞれ７０頭を超える捕獲となっております。

次に、町内の状況でありますけれども平成２９年度の農業被害額は、関係機関が一体となって調査した結果、エゾシカが３４６万円、ヒグマが１７３万円となり、こういう被害を及ぼしております。問題個体の増加、被害作物の多様化によりまして、被害が増大していると、こういうふうに認識をしております。また、一般道でのエゾシカ、ヒグマの目撃情報も寄せられておりまして、市街地での出没についても大変危惧をしているところでございます。

捕獲頭数でありますけれども、厚沢部町鳥獣被害対策実施隊を中心とする銃器、わなの駆除体制によりますと、平成２９年度ではエゾシカが３５頭、ヒグマが２１頭となりました。また、今年度は８月末現在でエゾシカが前年度並みで６頭、ヒグマが前年７頭に対しまして１２頭というふうになっております。

また、広域的な取り組みとしましては、平成２８年度の設置されました、国や道、町、農協、森林組合等、檜山管内の関係機関で構成する檜山地域鳥獣対策連絡協議会では、地域の情報、認識を共有しながら広域的な被害対策を検討しております。ハンターの減少、高齢化や条件整備等、さまざまな要因により、広域捕獲の実現には至っておりませんが、今後も情報を共有しながら有害鳥獣の管理や被害の防止等の対策を進めてまいりたいと。

さらには、町では、今年度から檜山森林管理署と合同でセンサーカメラによりますエゾシカの生息調査を実施しております。本調査は、他町の成果を参考に、囲いわなの活用を最終的な検討をしてまいります。

|                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議 長<br/>山 崎 議 員</p> | <p>拡大する鳥獣被害に対して、今後も継続して町や猟友会、関係機関による厚沢部町鳥獣被害防止対策協議会と被害に遭われる農家が一体となって、この対策を推進してまいりたいと、このように考えているところであります。</p> <p>9 番、山崎議員</p> <p>これで終わりにしますが、とにかくこの鳥獣被害対策は何回も私も質問しました。そして、20頭とったとか30頭とったとかといってこういうふうに報告を受けましたけれども、一向に鳥獣被害の脅威というのは薄れることがないんです。年々増えています。そして、ぜひ新聞を見てほしい、毎日みたいにして、厚沢部町でもどこかの国道のふちに熊が座っていたとか、毎日報道されています。きのうのテレビだったと思うのですが、北海道の中でエゾシカが年間車と衝突して、どっちが壊れるのかわからないんだけれども、そういう件数が240頭というか240件というか、そんなにあるんだそうです。それだけ道路にも出てくるということなんですよ。</p> <p>そして、実はきのう、おととい、私の畑でも熊1頭捕獲しました。そして、ハンターさんに来ていただきまして、いろんなそこで話をしました。エゾシカの話をしました。それと、ハンターいわくには、厚沢部町はもう手おくれぎみですよ、ものすごい勢いで繁殖していますと。ですから、対応策として何がいいですかと言ったら、やっぱりハンターの指導では、最善の方策としては生息頭数を減らすということだそうです。駆除して減らさなければもう駄目ですよと。そういう指導がありました。</p> <p>私ども素人は、そういうことをできませんので、やっぱり猟友会とかそういう人方をお願いをするよりないです。ですが、先ほどの答弁でもありましたように、猟友会の人方も高齢化になって、3人のハンター、今回、私のところに来ましたけれども、鉄砲持っている人は誰もいなかった</p> |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議 長</p> <p>山 崎 議 員</p> | <p>たんです。高齢であるとか、いろんな形で、免許返上しましたとかというような方でした。ですから、実際に実働部隊としては現場に出れないんです。そういうことで、どんどん繁殖に輪をかけて、ものすごいですよ、鹿は。</p> <p>だから、多分ここに出てくる被害額というのは、例えば葉っぱを食われたとかそういうような算定だけれども、運動場みたいにして畑を走り回るんです、鹿というのは。そうしたら収穫は皆無になりますよ。そういう状態でありますので、ぜひ町長には厚沢部町だけでなく、道南一円として、対策をとってもらわないと厚沢部町1町がやっても江差から入ってくる、上ノ国から入ってくる、後志からどんどんこっちに入ってくるといったら駄目なものですから、やっぱり後志からみんな全部一円になって対策をとってもらって、絶対数を減らすんだと、そうでないと本当の対策にはならないだろうと私は考えます。</p> <p>事前に資料説明ということで、近隣町村の有害駆除をどういうふうに行っているかということ、資料提供を求めたのですが、説明できますか。</p> <p>山崎議員、既に一般質問の持ち時間は経過しておりますので、再質問については受け付けることはできません。</p> <p>今申し上げましたように、とにかく異常事態です。熊の出没、エゾシカの出没、とめることはできません。これが脅威となって、場合によっては山間地の農業が崩壊する可能性がありますよ、これから。今日、下川部さん言っていました、人の見えないところで米、許可もなくして熊がすくって食べているんだって。それが年々、一日一日面積が大きくなっていくと言っていましたよ。米までこういうふう食べるなんて大変ですよ。</p> <p>そういうことで、ぜひ対応策を急いでお願いしたいというふうに思います。そして、町長に</p> |
|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <div>議</div> <div>議</div> <div>議</div> <div>議</div> <div>議</div> <div>浜 塚 議 員</div> | <p>は、これもやっぱり行政としての取り扱いも少し強化してほしいと思いましたので、よろしくお願いを申し上げまして、時間大幅に超過しましたがけれども、お許しいただいて質問を終わりたいと思います。</p> <p>それでは、一般質問の途中ですが、１１時３５分まで休憩します。（１１：２５）</p> <p>休憩前に引き続き会議を開きます。（１１：３５）</p> <p>一般質問を続行いたします。</p> <p>それでは、４番、浜塚久好議員</p> <p>４番、浜塚議員</p> <p>それでは、一般質問をさせてもらいたいと思います。</p> <p>１点目でございますが、厚沢部町国保健康病院の経営改善についてということでございます。</p> <p>皆さん御存じのとおり、国保病院には一般会計より毎年多額の繰入金繰り出されております。このことから、病院存続の意味もございます経営の改善が必要と考えますので、次の５点について、町長の所見を伺います。</p> <p>まず、１点目です。年度別、これ直近１０年ということでございますけれども、収支決算及び繰入金の状況についてお願いしたいと思います。</p> <p>２つ目、新病院事業改革プランについての内容でございます。これは平成２９年から平成３２年度を平成２８年にプラン立てたのかなと思っております。</p> <p>それから、次ですが、３つ目ですが厚沢部町国保病院経営改善診断の内容ということでございますけれども、こちらにつきましては、吉岡経営センターですか、こちらから報告書が出されております。この内容、ちょっと私、勉強不足で分からない部分がございます。そんなことでお願</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議<br/>町</p> <p>長<br/>長</p> | <p>いをしたいと思います。</p> <p>それから、新病院事業改革プラン及び経営改善報告書の内容で、必要と思ってとった取り組みはありますか。</p> <p>５点目です。今後の病院経営改善について、どのように考えてどのように進めるのか、具体的にお示しください。</p> <p>町長の所見を伺いたと思います。</p> <p>町長</p> <p>浜塚議員の厚沢部町国民健康保険病院の経営改善についての質問であります。</p> <p>１点目の直近１０年間の年度別の収支決算、さらには繰入金の状況でございますけれども、当該年度の収入額から支出額を差し引いた純利益は、千円単位で申し上げますけれども、平成２９年度が１万７，０００円、平成２８年度が８３万６，０００円、平成２７年度が８３万７，０００円、平成２６年度が８６万８，０００円、平成２５年度が２０万５，０００円、平成２４年度が１０１万５，０００円、平成２３年度がマイナス３９９万８，０００円、平成２２年度が１４３万９，０００円、平成２１年度が１６８万４，０００円、平成２０年度が６９８万２，０００円ということであり、これが収支決算の経緯であります。</p> <p>それから、一般会計からの繰り入れにつきましては、資本的経費を除いて運営費充当分として申し上げますが、平成２９年度が２億４００万円、平成２８年度が２億１，０２７万円、平成２７年度が２億２，２００万円、平成２６年度が２億３，７７０万円、平成２５年度が２億３，５７３万円、平成２４年度が２億５，８２６万円、平成２３年度が２億４，５４４万円、平成２２年度が２億１８２万円、平成２１年度が１億９，１１９万円、平成２０年度が１億４，</p> |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

843万円であります。これが収支決算と繰り入れの状況でございます。

2点目の改革プランでございますが、総務省が示す新公立病院改革ガイドラインに基づきまして、北海道の地域医療構想を踏まえて、平成29年度から平成32年度までの4年間を期間としまして、平成28年度に策定したところであります。このプランは、「国保病院の役割明確化」、「経営の効率化」、「公立病院の再編・ネットワーク化」、「経営形態の見直し」これら4つの視点から病院の改革、推進をするための取り組みや方向性を示したものであります。

ポイントとして、病院間の広域的連携体制を強化すること、在宅医療を充実し、地域包括ケアシステムを推進すること、経営効率化を図るための指標となる数値目標の設定と、達成するための基本的取り組み、医療圏域全体の協議によって、当院の病院機能、病床数、療養病床のあり方を検討していくという方向性を示したものであります。

3点目の国保病院経営改善診断でございますけれども、新病院事業改革プラン策定に当たりまして、経営の専門家の目を通じて当院の経営状況を調査、分析、診断をしていただいたもので、経営形態、外来機能、入院機能、圏域における医療機能、それぞれの側面から見た改善点が提言されておりまして、示された改善ポイントについて、当院の経営改善手法として参考にしていくというものでございます。

具体的な提言内容として、現状の町立による経営形態を当面は堅持していくこと、長期処方の見直しや健診・在宅医療を充実させて外来患者を確保すること、医学管理料や加算等の算定を徹底することで外来診療単価のアップに取り組むこと、近隣病院との連携強化により入院患者の確保を図り、病床利用率向上に向けて取り組むこと、生理検査や画像診断のオーダー増加や各種加算の取得、リハビリテーションの充実により、入院診療単価のアップに取り組むこと、現在休床

中である療養病床を削減し、一般病床の利用率向上に向けた取り組みを徹底することが提言されております。

４点目の改革プラン及び経営改善報告の内容を踏まえて取り組んでいる内容ということでございます。当病院の場合、医業収益の約６割を入院収益が占めておりまして、入院収益を向上させることこそが経営改善を進める上での根幹になるというふうな認識をしております。１日当たりの入院患者数を伸ばすことを最優先に取り組んでおります。

道立江差病院を基幹とする南檜山圏域内の病院や診療所、また、函館市内の高度急性期病院との連携、情報共有体制を持ちながら、他町からの患者も積極的に受け入れようと努めております。重篤な救急患者については、函館市近郊の病院に依存せざるを得ませんけれども、一定期間の治療入院を経ていた患者がさらに継続入院を必要とする場合など、受け皿となりながら他町からの患者も積極的に受け入れているところであります。

今後も、南檜山・南渡島圏域の各医療機関との連携をしながら、病院職員の意識改革を図りつつ、医業収益の確保に努めてまいります。

５点目、今後の病院経営改善についてでありますけれども、基本的には新病院事業改革プランに基づく取り組みを継続してまいりたいと思っております。医師不足による診療機能の低下、住民への不便と不安を与え、病院運営に最も大きな影響をもたらすことになります。健全な病院経営の根幹となる医師や看護師、医療スタッフの安定確保に努めながら、医療提供体制を維持していくことを基本としてまいります。

医業収益については、道立江差病院及び圏域内の各医療機関、函館近郊病院との連携体制をより強化して、入院患者を着実に伸ばしていくよう努力したい。また、診療報酬については制度改

|                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議 長<br/>浜 塚 議 員</p> | <p>定に即応した適切な請求事務を行うよう、委託業者との連携強化を図るとともに、医師や看護師等へも積極的な情報提供を行うことによって請求制度を向上させながら、医業費用のロスが発生しないように努めてまいりたい。</p> <p>職員体制については、退職時における再任用制度の推進や、病院機能に応じた適正な人員配置に留意をしたい。また、使用頻度や費用対効果を勘案した医療機器の計画的整備、各種委託業務の内容精査、一括購入の推進、経費節減などの管理的経費の節減を継続してまいります。</p> <p>当院が存続していくために、町民が利用してくれる病院であることが大前提であります。町民に当院を利用していただけるよう、近くにかかりつけ医を持つ、この大切さについて、住民へ継続的に発信していくことが重要であると、このようにも考えております。</p> <p>以上です。</p> <p>4 番、浜塚議員</p> <p>今、町長から説明ありましたけれども、多額の繰入金、これは決して自治体病院ということで、ある意味ではそういう姿がほとんどかなとは思われます。ただ、病院は医療を担う事業体であります。特に、地域住民の健康を守る使命を有することから、事業継続が求められております。自治体病院は、根拠法である地方公営企業法第3条では、経営の基本として、常に企業の経済性を発揮するとともに、その本来の目的である公共の福祉を増進するように運営されなければならないと定められております。</p> <p>自治体病院は、地方公営企業法に基づき、地方公営企業として運営されております。同法では自治体病院に企業としての経済性を最大限に発揮するとともに、公共の福祉を増進すること求めています。また、その経営に要する経費は、経営に伴う収入を充てる独立採算制の原則が基本</p> |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

とされている一方、地方公営企業法では、経費負担の原則を定め、地方公営企業が企業の経営に伴う収入をもって充てることが適当でない経費、行政経費や当該地方公営企業の性質を超えているような経営を行っても、なお、その経営に伴う収支のみをもって充てることが客観的に困難であると認められる経費、不採算経費について、当該自治体の一般会計が負担することになっている、これが一般会計から繰り出される根拠だと思います。

私、監査委員をしております。平成29年度では、国保病院について職員の待遇などは改善されているというふうに感じております。ただ、監査の指摘で、病院経営についても、専門的な人材の投入など、改善に向けて努力されたいという監査で指摘をしております。それにつきまして、まだもう少し足りないのかなというような、私、感じております。

そんなことで、先ほど町長から一般会計からの繰り入れ、それから純利益等の数字がありましたけれども、私、ということは皆さん、町民もそうだと思いますが、例えば平成29年度の2億400万円、一般会計から繰り入れされております。ただし、それには企業債、建設業企業債ですか、これは含まれておりません。そして、これはマイナスの要素ですよ。それで、プラス要素としては交付税、特別交付税、普通交付税、これが入っていると思うんです。そこで、知りたいというのは、差し引き、町が幾ら負担しているのという部分が、私一番の最後の答えではないかと思うわけでございます。

知りたい額、幾らかでも少ないほうがよいかと思います。今までも交付税を引いた金額までは余り耳にしておりません。そんなことで、これからも一般会計の繰り入れはあるものだと思いますけれども、ただ、一般会計、繰入金が多少なりとも減少しているような状況でございます。

この主な要因、原因、いろいろあることかと思いますが、町長はこの点についてどうお

|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議<br/>町</p> <p>長<br/>長</p> | <p>考えでしょうか。</p> <p>町長</p> <p>今、浜塚議員が言われましたように、一部公営企業法の活用をしている病院であります。全く全部公営企業法ではありません。したがって、公営企業法の経済性というのは、今法的に言われているとおりでございますけれども、これは経済性がとれて、黒字会計をどんどん出せる病院であれば何ら問題はありません。</p> <p>起債については、今言われましたけれども、これは4条予算、公営企業法の中では3条予算は運営、4条予算というのは資本投資、幾らする機械だとか建物つくったりとか、こういうふうな、この4条予算のほうで企業債が入ってくるわけで、一般会計から繰り出すのは3条のほうが主体でありますけれども、これは今、浜塚議員が御指摘のとおりであります。経済性をとりながらやりなさい、それは当然の話であります。4条については、当然これは一般会計から持ち出すというのが本来の考え方。財産的な資産整理でありますから、これ3条で黒字になって4条へ回すということはまずできませんので、そういう考え方の中で厚沢部町の国保病院は2億円前後というふうな繰入金になっているところであります。</p> <p>これからの中で、先ほど申し上げましたように、病院改革というものは大きな課題でもあります。この課題の中で、どういう改革をしていけるのか、国の医療法の改正がどんどん進んでいる中に、この法改正と同時に相まって厚沢部町の国保病院の経済性というものを一緒に考えていかなければいけない、こういう中で。幸いにして厚沢部町の国保病院は御承知のように定数は全て満タンに、ドクター、看護師、これらについては定数どおりであります。全道の中で定数どおりに持っている病院は2カ所よりありません。厚沢部町と中富良野町、あとはほとんどの病院が定</p> |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議 長<br/>浜 塚 議 員</p> | <p>数不足というのが実態であります。そういう中で、厚沢部町は患者は定数どおり幾らでも受け入れる、こういうふうな体制でもっているわけですから、あとはいかにして患者数をふやすかと、こういうことに、病院職員もこぞって努力をしなければいけないと、こういうふうなことだろうと思います。</p> <p>いずれにしても、病院経営の中では、毎年度こういうふうな大きな赤字を持っているわけで、交付税も年々減少している、当時は病院の 7 7 床時代の交付税が算定されておりましたけれども、今は利用率の算定にかわりました。おそらく 1 0 分の 1 にかわりました、交付税そのものは。そういうふうな大変厳しい状態になってまいりましたから、これからの経営というのは十分この制度改革、制度を考えながら進めていかなきゃいけない、こういうふうに思っているところであります。</p> <p>4 番、浜塚議員</p> <p>病院制度というんですか、いろいろ変わるというようなこと、まさにそのとおりだと思います。医師も看護師も定員を満たしている、あと入院患者の増という。入院収益が病院の占める収益が大きい部分があると思います。そんなことで、入院をふやすということが、第 1 の使命ではないかと思います。収益を確保するというふうでの。そんなことで、大変難しい、少子高齢化、患者が他の市町村に流れるというような状況もあるかと思いますが、なるべくその辺については、細かい心遣いをもって対応をしてまいりたいなというふうに思います。</p> <p>次、2 つ目でございます。</p> <p>新病院事業改革プランでございます。ここには、平成 2 9 年に出したプランがあります。1 4 ページをちょっと参考的に聞きたいと思いますが、第 4 章、経営の効率化という項目がありま</p> |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議 長<br/>国保病院事務長</p> | <p>す。第1に、医療機能等に関する数値目標、これについては、1が外来患者数、2が外来患者単価、3が入院患者数、4が病床利用率、5が紹介率、この辺について、平成29年の実績でいると思いますが、どのくらいの数値になっているのかお知らせ願いたいと思います。</p> <p>国保病院事務長</p> <p>プランの14ページ、数値目標に係る平成29年度のそれぞれの実績でございます。</p> <p>まず上から、外来患者数、一日平均外来の患者数でございますが、平成29年度は60.7人でございます。それから、外来患者の1日当たりの単価でございます。それが5,678円。それから、入院患者数につきましては、1日平均23.2名。それから、病床利用率につきましては、51.6パーセントでございます。</p> <p>以上です。（紹介率を忘れているの声あり）</p> <p>それで、5番にあります紹介率につきましては、数値としてはとっておりませんが、先ほどのプランの中にもありますとおり、他病院との連携等踏まえてうちが受け得るほかの病院の患者の情報ですとか、それからこちらの、どちらかという受け入れるほうが多いんですけども、各病院の連携室を通して御紹介いただくように、具体的に言いますと、院長、それから事務長等で各近郊病院のほうにその旨お願いしに行って、訪問したり、あと院長のほうで書類、お願いの文書を出したりということで、一応厚沢部町出身の他町に入院されている患者さんを、何かあった場合に、こちら厚沢部町のほうに戻していただくようにというような形のことを、それで紹介率につきましては、申しわけありません、数値はとっていませんでした。すみません。</p> |
| <p>議 長<br/>浜 塚 議 員</p> | <p>4番、浜塚議員</p> <p>今、数値目標、やはり外来患者数が少ない、入院も大分目標には近づいているということだろ</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

|                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議 長</p>                           | <p>うと思いますけれども、やはりこの辺について、もっともっと改善というんですか、手を尽くさないといけない部分あるかと思います。そんなことで、考えるわけですが、病<br/>院の経営とすればこれだけの手当というようなことでは終わらないものと思います。その辺のこ<br/>とについては、また後ほどの質問で質問をさせてもらいたいと思います。そういうことで、2点<br/>目を終わらせてもらいたいと思います。</p> <p>一般質問の途中であります、休憩して昼食といたします。午後は1時から再開いたします。<br/>(12:00)</p>                                                                                                                                            |
| <p>議 長</p>                           | <p>午前中に引き続き会議を開きます。(13:00)</p> <p>一般質問を続行いたします。</p> <p>それでは、4番、浜塚久好議員</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <p>議 長</p> <p>議 員</p> <p>浜 塚 議 員</p> | <p>それでは、午前中に引き続き質問をさせてもらいたいと思います。</p> <p>3点目の国保病院経営改善診断、こちらですが、これの11ページにちょっと気になった点があ<br/>りましたので、質問したいと思います。</p> <p>11ページです、一番上、経営形態とありますが、「町民の命と健康を守る責任は町にあります。仮に民間病院が経営移譲先として名乗り出たとしても、不採算を理由とした診療科の縮小、撤退という不安要素は常につきまとうため、開設以来の町立による責任ある経営形態を当面は堅持していくことが肝要です。その他の選択として、以下に示すように経営形態が複数存在しますが、いずれも体制の大幅な変更を伴いますし、メリットに対するデメリットも非常に大きく、経営の大幅な改善には結びつかないのが現状です」という報告書が出されています。</p> <p>町長、これに関してどのような考えをお持ちでしょうか。</p> |

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議<br/>町</p> | <p>長<br/>長</p> <p>町長</p> <p>経営形態としては、どういうふうな形態が好ましいかというふうなことだろうと思います。</p> <p>ここにも改善ポイントの中に書いておりますように、それぞれ外来、あるいは入院、こういうものの中で病院それぞれの機能の中で、得意な機能を持つというのがやっぱり大事だと思っております。そういうことから、今ただ内科、外科あるのみじゃなくて、一つ病院というものの、今後患者を引きつけるためには、それなりの内科なら内科、外科なら外科の得意分野を持つと、必然的に患者はついてくるといふような傾向があるわけで、患者が病院を選ぶというのはそもそもそういうことから来るわけですから、そういうふうなことを十分考えた中での、これからやっていかなければならない。</p> <p>それで、地方公営企業法の、まずそこでいっている全部適用、これはまず我々の病院ではあり得ないというふうに思っています。公営企業法というのは、独立採算制の話ですから、一般会計から繰り入れもできません。したがって、会計の中で全部経営をするということですから、もし赤字が出れば職員の給料を全部下げるとか、そういうふうな採算性をとるわけですから、公営企業法の全部適用ということは、うちの病院では現段階では2億円も突っ込んでいるわけですから、それを埋めることができるのであれば公営企業を使いますけれども、まずそれは不可能であるというふうに思います。</p> <p>それから、特別医療法人化という、これも今言っているように合併だとかいろんなものの法人化するというのが、これも我が町の国保病院には適合するようなものではないというふうに思います。</p> <p>指定管理者の導入、これは言うなれば行政が経営するのではなくて、民間の病院に完全に委託</p> |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議 長<br/>浜 塚 議 員</p> | <p>して指定管理をさせてしまうと、こういう方式ですから、これはこういう病院でもあり得る話があります。可能性はあるのはこの指定管理という方法があります。ですから、この事業改革プランのときにも、何度もこの件についてはプランの中でこういう方法がありますよという協議をされているわけであります。</p> <p>それから、民間譲渡、民間譲渡というのは、町民が好むかどうかわかりませんが、民間がやりますよという、いわゆる。これも我が町の中では、当然民間譲渡しますと職員も全部民間になるわけですから、そういう中ではかなりの抵抗があるだろうというふうに思いますし、これも。それから診療所化方式、診療所化、これは今の経営の中では入院が20人未満になります、診療所と全く同じになる。これも可能性はあります。いろいろと可能性がある中で、ではこの町がどんどん人口が減って、今の半分くらいになるということになりますと、その辺も検討していかなければならない時期が来るだろうというふうに思います。ですけれども、今この南部の中で町立病院というのは3カ所あるわけですから、この3カ所の中で、それぞれ道立の基幹病院を補うという格好では、今厚沢部町の国保病院というのは今の位置づけはなくすることはできないだろうというふうに思っております。</p> <p>そんなふうなことで、今考えられることは、この中での5項目の中の2つくらいが厚沢部町の国保病院としては大きな決断をしながらやろうと思えばやれると、こういうことだろうと思います。</p> <p>4 番、浜塚議員</p> <p>町長、わかりました。経営となるとそのとおり、いろいろメリット・デメリットあると思います。ただ、そこでどのような形であろうと、特異な機能を持った病院に持っていくというような</p> |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

話でございます。なるほど、そのとおりだと思います。

4点目の改革プラン及び経営改善報告書でございますけれども、先ほど来、営業収益の約6割を入院収益が占めているということでございます。それで、町長、毎月例月検査、病院も一緒にしていますけれども、他町からの患者も積極的に受け入れしているというような状況は、事務局のほうから聞いております。まさにそのとおりで、これからもそういう点にもどんどん力を入れてもらいたいなというふうに感じるわけでございます。

それから5点目です。今後の病院の経営改善でございますけれども、町長はこういうふうに、5ページ話しています、真ん中辺。職員再生については、退職時における再任用制度の推進や病院機能に応じた適正な人員配置に留意して進めてまいります。そのとおりだと思います、ただし、ここで私ちょっと望みたいのは、人材育成及び人材の確保ということにちょっと視点を変えてもらいたいなというようなことで、今回病院の経営改善ということでの一般質問をさせていただきました。

自治体病院の経営課題の一つに、経営計画を推進する人材の育成があります。自治体病院の場合、病院のトップマネジメントを補佐するアドバイザースタッフが不足しておるのが現状かと思っています。病院に勤務するほとんどの事務職員は、自治体の人事ローテーションの一環として配属され、3年程度で次の職場に移っていくのが一般的であると思います。

病院職員、経営陣としての役割を主に担うのは事務職員、今話したとおりでございます。しかしながら、病院の事務職員の人材開発の取り組みには、他の職と比べて十分ではないというふうにも思われます。これ民間病院ですけれども、今、大学、高等教育ということでございますが、経営学修士、または病院経営学修士を取得した人材を要している例も少なくなく、こういう人、

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議<br/>町</p> | <p>そんなにあるのかといったらどうかわかりません、ただ、こういう勉強する場所もあるというようなことでございます。ただ、そこにそこを卒業する人、確保という意味で、そういうふうに目を向ける、あるいは自治体病院の経営に関しては、市町村アカデミーで、ここも大事なことだと思います、病院事業の経営管理コースが市町村の担当職員から課長補佐職員までを対象に、9日間の日程で設置されているそうです。これには全国自治体病院協議会でも事務部職員を対象とした研修会が取り組まれている、こういうこともあるということです、研修会の場面として。</p> <p>そこで、こういうふうに考えます。病院の経営人材として、一定のプロセスを経て育成した職員が、再び病院の現場に戻って経営改革に貢献できるような道筋をつけることが重要であると思います。病院において経営人材として通用する職員は、ここからが大事だと思います、病院において経営人材として通用する職員は、経営戦略論や組織論等の経営学、会計学、医療政策等に精通していると思われることから、自治体の他の部分でも十分に活躍ができると考えられますということでございます。</p> <p>町長、この辺についてどうでしょう、研修のことについて、それから勉強してきた人の確保ということをお願いしたいと思います。</p> <p>町長</p> <p>病院経営するのには、当然そういう経営学が達者な者でなければ、なかなか事業を進めていくのは大変だということは当然である。ただ、そういうプロの知識を持つような職員を行政の場合、なかなか持つことができない。そのために、現在はそういう部門には委託をして専門屋を置いていると、こういうふうなことであります。病院そのものの8割9割は、医療学のほうですから、医者、看護師、そういうおのおののところに。事務というのは、1人きりの部門ですから、</p> |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議</p> <p>長</p> | <p>そういう中でなおかつ専門的な知識を持つ医療精算だとか、1つの患者でもどの部門まで全部医療点数に入れるかとかそういう専門的な考え方を持つのは、やはりそういう医療の会社のメンバーが一番詳しいわけであります。そういうことから事務の委託をしているわけです。ですから、私どもは少なくとも町職員よりも、町職員は準じて3年ないし4年くらいでかわる者もいますけれども、ただ、いずれにしてもその部門については専門屋を置きたいということから、現在民間に窓口から会計まで全部お願いをしているところであり、そういう今言われるように、経営学は当然必要ですし、専門的な考え方が必要だと、これは職員を順次回してオーケーということにはならない。そういうことから、今、我々は要するに管理の事務をつかさどる者を事務に置いているということですから、そういう中で今言われるように、基本的なアカデミーで指導されることはそのとおりです。いろいろと専門屋、人事異動できないような、そういう専門屋になるためにアカデミーに行っているわけです。</p> <p>我々もアカデミーは2回ほど、千葉のほうへ行っていますけれども。そういうふうな補填しておく場合にはそういうことが必要である。ただ、町村の人事というのは、ある程度の経営学といひましようか、そういう運営学といひましようか、そちらのほうがちつと、それぞれ職員が持って、その仕事に入るということですから。今、大きな病院に行って、それぞれのそういう部門でやるんだよというのは、今浜塚議員が言われるような専門的な話です。ここは一つの屋根の下で一つの部屋の中で全部やるというふうな、そういう部門の話とはまた別の話になります。そういうことで、少数精鋭の中での経営論理を働かす、これが厚沢部国保病院の方法だろうというふうに思っています。</p> <p>4 番、浜塚議員</p> |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>浜 塚 議 員</p> | <p>最後の言葉に、少数精鋭で頑張るという、そういうような言葉が出ました。その言葉に期待をしたいと思います。</p> <p>次、2問目に入りたいと思います。</p> <p>農業（基幹産業）の6次化への取り組みについて。</p> <p>基幹産業である農業が衰退したら、その自治体が消滅する可能性があるとも言われております。消滅を食いとめるための一つの方策として、6次化の取り組みを進めてはどうかと考えますが、次の4点について町長の所見を伺います。</p> <p>まず、1つ目でございます。できることから始める。それには実際サツマイモの加工をしている農家も少しですがあります。これを手がけてはどうか。それと、今、遊休地、だんだんふえてくるのかなと思っております。ここには換金作物、これ梅、柿とか書いてありますが、栗も入れて、後々、ゆくゆくは、これ果樹、果実ですから年数かかります、実るには。そんなことで、そちらのほうも6次化のものの中の一つにサツマイモの後の候補として入れていきたいなというようなことで提案をしております。</p> <p>2つ目です。原料の確保及び加工技術の習得、これは苗の購入です。補助というような格好でよろしいかと思います。それから、キュアリング施設、保管庫及び加工技術の習得の研修について、どのように町長は考えているか。</p> <p>3つ目です。加工品の流通・販売については、どのようにしたらいいのかというようなことでございます。これは体制の整備という、どこにどうつながると、売り先どう探すという分ではよろしいかと思います。</p> <p>それから、最後のこれがメインでございます。6次化は一つの定住策として考えてはどうです</p> |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議<br/>町</p> | <p>かということです。人口減少は、これはとめられない流れだと思います。ただ、それを少しでも緩やかに、そして、6次化によって仕事をつくることによって、町外からの移住者をふやしたいという考えのもとでの質問でございます。</p> <p>よろしくお願ひしたいと思います。</p> <p>町長</p> <p>浜塚議員の農業の6次化の取り組みということでの質問であります。</p> <p>6次化につきましては、農村の地域資源を活用して、農林漁業者みずからが生産・加工・流通の一体化による付加価値の拡大に取り組んで、所得の向上を実現するための、全国各地で今、さまざまな取り組みがされているところでございます。</p> <p>全国的な6次産業化の動向についてですけれども、農林水産省の6次産業化総合調査によりますと、農産物の加工による販売金額と従事者数は年々増加しているということであります。</p> <p>厚沢部町においては、数件の生産者が6次化産業に取り組み、道の駅などで販売しておりますけれども、残念ながら現時点では大きな収入につながっていないのが現状であります。</p> <p>この質問の中で1点目のサツマイモの加工についてでありますけれども、現在株式会社シードが、平成28年度に紅はるかを使用いたしまして干し芋の加工販売を開始しております。平成29年度においては、サツマイモ5トン分を原料として加工するとともに、みずから積極的に商談に出向き、トドックでの販売など、販路についても確立しております。今後、生産者みずからが事業展開を希望する際には、活用可能な施策等の情報提供を通じて支援してまいりたい。</p> <p>また、遊休地の解消は喫緊の課題であります。荒廃農地の利活用については、国の支援策を活用しています。ただし、換金作物の作付については、現時点で意向のある生産者は把握できてお</p> |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

りません。

次に、サツマイモの減量及び苗の確保についてで、現時点では販売量に合わせた確保がなされております。また、キュアリング施設や保管庫については、大規模なサツマイモ生産に取り組む場合には、必ず必要となる施設と認識しております。ただ、現状の干し芋生産量では加工後に冷凍し、保管することで鮮度を保てるために、早急に設置をする必要はないというふうに考えております。なお、施設整備が必要になるとときには、補助事業等の活用など相談体制を構築して、有利な事業展開につながるように支援してまいります。

加工技術について、現在出荷している紅はるかの干し芋は、御承知だろうと思っておりますけれども非常に甘くて、糖度分析では国内最大の産地である茨城産の干し芋と同等以上の数値を記録しております、十分な品質の確保ができると。今後も、新たに取り組む生産者への技術的支援については、北海道6次産業化サポートセンターの個別相談や専門家派遣の活用、農業活性化センターによる分析など、必要な支援体制を構築します。

次に、加工品の流通・販売の体制整備についてですが、地域商社的な役割を果たしております、現在の素敵な過疎づくり株式会社が中心となり、道の駅、百貨店の催事場でのイベントなどで広く周知を図っているほか、地方創生事業を活用して都市部の企業と連携して、販路拡大のための事業展開を図っております。

最後の定住策として位置づけることについてであります、冒頭に述べたとおり原材料の宝庫である農村において6次産業化推進は、雇用創出や所得向上が図られる可能性を秘めております。ただ、生産・加工・流通を新たに一個人で実施するにはリスクと限界が付きものでもありまして、北海道の調査では労働力不足、農業生産との両立、販路拡大などが課題となり、6次産業

|                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議 長<br/>浜 塚 議 員</p> | <p>化は約半数が黒字化を達成していないとのデータもあります。そのために農業者と２次・３次産業事業者が連携する農商工連携も視野に入れた新しいビジネス展開につながるように、販路拡大などの支援を引き続き実施しながら、雇用拡大や所得の確保が定住の後押しとなるように取り組んでいきたいものだと、このように考えております。</p> <p>４番、浜塚議員</p> <p>実は、先ほどから時間が気になっておりました。質問の持ってきたのは７項目ぐらい用意をしましたけれども、余り時間ないとなったら、どの話を聞いたらいいのかなということで、非常に困っておりました。それは言ってもしょうがないことです。</p> <p>質問を始めたいと思います。</p> <p>まず１ページ、答弁書ですが、農産物の加工販売による金額と従事者数は年々増加傾向にあります。ただ、厚沢部町においては残念ながら現時点では大きな収入につながっていないというような答弁でございます。これ２つ、一緒にしたいと思います。つくる人が進める人が増えているということです。これは恐らく、農業は天候に大きく作況が左右されるというようなことが大きくあるのかな。</p> <p>それともう一つ、自分でとった農産物の価格を自分で決められない、そういうような部分が挙げられると思います。その対策を克服したいという考えでの取り組みが増えてきているというようなことだと思います。それから、厚沢部町では収入につながっていないというようなことですが、先ほども話しましたが、６次化はできることから始めるということでサツマイモの加工等考えたのでございますけれども。厚沢部町でどうしてこんなに進まないのかなというようなことを考えてみますと、原料の確保及び保管の対策、これが非常に大きな、伸びない大き</p> |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議<br/>町</p> <p>長<br/>長</p> | <p>な原因だと思います。これについて、今２つ一緒にまとめましたけども、これについて町長はどうお考えでしょうか。</p> <p>町長</p> <p>申し上げておきますけれども、６次化を計画してくる会社はたくさんあります、正直言って。ただ、問題は６次化というのは相手がなければなりません。だから、一昨年まで一生懸命来ていた四国の渋谷産業というけんぴの会社、こういう会社もここで作ったサツマイモでけんぴをつくって、そして製造工場を持ちたいというふうな希望で来ていました。原料は、計画的にやるわけですから、原料は年中使うだけの量はつくる、そのかわりにキュアリングの施設がなければならぬと。キュアリングの施設がなければサツマイモの長時間の加工はできませんから。そういうことがいろいろ相まって、今までうまくいっていないというのが現状であります。</p> <p>キュアリングは今いろいろとテストしております。例えば函館の業者がコンテナをもって、鉄道コンテナみたいなああいうコンテナをもってキュアリングの試験をしているところもありますし、いろいろもうちょっと楽にキュアリングスペースが確保できるかどうかという、そういう今段階で、業者も一生懸命試験をしております。</p> <p>今、浜塚議員が言われるように、原料だとかこういうものは確保できるのかというと、これは幾らでも、要するにそういう会社が来てつくる量さえ決まれば、次の年は農家はその苗さえ確保してあるとつくれるわけですから。そういうことを考えながらも、できれば早い機会に農家も業者も手を組んで、６次化というのは単独で何でもかんでもやるという話ではないですから、一体的に経営感覚を持たなければならないわけですから。そういうことが既に進んでいるということ、進んでいますけれども、ただ、現実的にまだ今言われるようにキュアリングの施設はつくら</p> |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議長<br/>浜塚議員</p> | <p>なければ駄目だ、サツマイモは多くつくらなければ駄目だということではなくて、今、現段階では今ある量の中でまずテストをしながら、そして、製品化ができるというふうな判断した段階で民間が入ってくると、こういうふうなことが順序だろうと思います。</p> <p>そういうことで、我々もそういう対応をしていますので、今何もかも全くこれから初めてやるのではなくて、既にそういう動きをしていますよということも理解していただきたいと思います。</p> <p>4番、浜塚議員、一般質問の持ち時間は、残り5分です。</p> <p>それでは、ちょっと今町長の言葉、私と考え方ちょっと違うのかなと思って今聞かせてもらったんですけれども、6次化というのは1次産業の人が加工販売に取り組むというのが6次化のことではないかと私は思っております。今町長の話は、原料を生産して会社で売るという、これって6次化ではないと思うんですよね。ちょっとそこだけ考えが違うということだけを話させてもらいます。</p> <p>それでは、時間ということでございます。私が今回の質問で言いたかったことは、先ほども話しました、定住策としての6次化はどうですかということです。</p> <p>町からの答弁書では6次産業化推進は、雇用創出や所得の向上が図られる可能性を秘めているというふうに回答をもらっております。半面、こういうことも言っています。生産・加工・流通には新たに一個人で実施するにはリスクと限界はつきものである。そして、6次産業化は、道の、確かデータということだと思うのですが、約半分が黒字化を達成していないというデータもあるというふうなことを話しております。</p> <p>この2つ、今整理しますと、今話した前半で所得の向上の可能性がありますが、大変よいこと</p> |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議 長</p> | <p>だと思います。ただ、反面、約半数が黒字化の達成をしていない、この原因というのは何ですかということだと思うんです。そこを追求することが大事だと思うんです。ここで解決しなければならないのは、後半の部分の私の考えとしての、解決しなければならない問題だと思います。それは、答えは必ずあると思います。</p> <p>最後です。これは一個人ではなく、共同での6次化、ということはキュアリング施設なり保管庫ということです。6次産業、共同での使用を考えております。そして、移住、人口減少になる。どの町も減っています。交流人口を増やす、企業誘致と人口減少対策はあろうかと思えます。これには、いずれにしても相手のあることです。相手の気持ち、考え方を変えなければならないということだと思います。それから移住、企業誘致、なかなかできないですよ、であるとすれば、自分の気持ち考えて変えることで、6次化に取り組むことができたらいいいのではないかなという考えです。</p> <p>ここから結論です。子供に仕事がなく町外に出る町へ、移住者を見込むのは難しいと思います。厳しいかもしれません。それにはまずは、仕事、自分の足元を固めることが第一ではないかと思えます。6次産業化、そこで言っている目標は仕事をつくる、これは所得の確保ですよ。そして、町には税収を、税金が入ってくる可能性も生まれますよね、次の3つ、今話した繰り返しになるかも知れませんが、定住です。これは町外へ出る人を少なくすることで、そういう町なんだというイメージを植えつけて移住者がふえる可能性も上げられるのかなと考えたことでございます。</p> <p>町長、今の質問に対して答えをお願いしたいと思います。</p> <p>町長</p> |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 町 | <p>長</p> <p>ちょっと今聞いていることに答えになるかなというふうに、疑問に私も思います。</p> <p>6次化そのものは、もちろん企業者、生産者が統一した出資家になるわけですから。それで、現在半分以上が成功していないというのは、要するに生産して販売したものの分け前の話です。だからうまくいっていない。それから、今言うように企業化すると当然雇用者もふえます。労働場所もできます。企業誘致と全く考え方が同じになるわけですから、それは当然の話。</p> <p>だから、我々は決して6次化を拒んでいるわけではなくて、企業誘致と、個人の企業がやることなのかあるいは農家、生産者と投資をしながら一緒にやることなのか、あるいはいろいろやり方あります、これも。企業同士が組んでやる場合もあります。だから、いろんな方法があるわけですけれども、農家が個々に入り込んでいけないというこの先には、やはり所得の分配だとかそういう販売系統だとか、そういうものが当然出てくるわけですから、それで最終的に壊れる例が多いわけであります。これがそこで失敗している例がそういうのがあるわけです。</p> <p>ですから、6次化6次化と言いますが、今農林省が言っているような6次化というものの扱いは、単なる企業ができて働く人が来て、所得が潤うとって、こういうふうなことに見えますけれども、現実的に現場のほうでやるとすれば、なぜ農家がついていけないかというところにそういう問題点があるんだというふうに理解してもらえばいいと思います。</p> <p>浜塚議員は今、いろいろとこういうふうにしてこうやってやれば、雇用者もふえるだろうし作物も計画的にやれる、当然キュアリングも必要だ。こういうふうになると、ではキュアリングの施設というのは誰がつくるのというときに、農家は当然つくれる話ではありません。それから、そういうことも含めて6次化を進めるというときには、完全なプロジェクトをつくってその中でもんでいかなければいけない事業であります。これは1対1で考えるプロジェクト、6次化では</p> |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                        |                                                                                                                                                |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                        | <p>必ず失敗すると、こういうふうな今までのデータがあるわけですから。そういうことも含めて、もし厚沢部町の農家の中で、俺はやるよというふうな元気があれば、幾らでもそういう業者の選定は町も協力しますよと、こういうことです。</p>                             |
| <p>議 長<br/>浜 塚 議 員</p> | <p>4 番、浜塚議員</p> <p>町長最後には、やる気持ちがあれば幾らでも協力しますよという力強い言葉をいただきました。ありがとうございます。その言葉、私忘れませんので、一つよろしくお願いしたいと思いついて、これで一般質問を終わらせていただきます。ありがとうございました。</p> |
| <p>議 長</p>             | <p>一般質問の通告は以上であります。</p>                                                                                                                        |
| <p>議 長</p>             | <p>これをもって終結します。</p>                                                                                                                            |
| <p>議 長</p>             | <p>これより、議事に入ります。</p>                                                                                                                           |
| <p>議 長</p>             | <p>日程第 6 議案第 1 号平成 3 0 年度厚沢部町一般会計補正予算を議題とします。</p>                                                                                              |
| <p>議 長</p>             | <p>議案の説明を求めます。</p>                                                                                                                             |
| <p>議 長</p>             | <p>税務財政課長</p>                                                                                                                                  |
| <p>税 務 財 政 課 長</p>     | <p>議案第 1 号の平成 3 0 年度厚沢部町一般会計補正予算（第 2 号）の内容について説明いたします。（議案内容説明記載省略）</p>                                                                         |
| <p>議 長</p>             | <p>説明が終わりましたので、質疑に入ります。</p>                                                                                                                    |
| <p>議 長</p>             | <p>最初に、歳入全般について質疑ありませんか。ページ数は 5 ページから 1 1 ページまでです。</p>                                                                                         |
| <p>議 長</p>             | <p>3 番、高田議員</p>                                                                                                                                |
| <p>高 田 議 員</p>         | <p>ページ数は 9 ページです。ふるさと寄附金です。1, 0 0 0 万円の補正をしております。これについては、ふるさとチョイスですか、それを使ってそれなりの件数が来ているのではないかと思います。</p>                                        |

|                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議 長<br/>税 務 財 政 課 長</p> | <p>うので、現状と今後の見込みをお聞かせいただきたいと思います。</p> <p>税務財政課長</p> <p>この１，０００万円の積算時、８月の下旬でありましたけれども、その時点で１，５５０万円来ていました。件数で２，２１３件、最新の数値といたしまして、９月４日現在、きのう現在ですけれども金額で１，６４３万５，０００円の寄附の申し込みがありました。件数も２，２５８件、三、四十件くらい増えていますけれども、金額も１，６００万円を超えたという状況でございます。</p> <p>今後、今回の１，０００万円を補正いたしましたけれども、これまでは品目としましてはメロン、スイートコーン等がかなりの割合を占めておりまして、今後、あとは秋になるとジャガイモとか米の申し込みも増えるというふうに予想されます。ですので、１２月もしくは最終補正で、さらにまたひょっとしたら増額というふうなことになるかなというふうなことを期待しております。</p> <p>以上です。</p> |
| <p>議 長<br/>山 崎 議 員</p>     | <p>９番、山崎議員</p> <p>ページは５ページであります。総務費の負担金３０万円、これは公営塾の利用者負担金というふうになっておりますが、この際でありますから公営塾についての詳細にわたっての説明を求めたいと思います。何か、説明資料の中にはかなり書いてあるんですが、具体的にきちっとした形でまだ説明を求めているものですから、この機会にどういうことなのかということをお知らせ願えればと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>議 長</p>                 | <p>総務政策課長</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>総務政策課長</p> | <p>それでは、総務政策課の資料ナンバー１で御説明したいと思います。</p> <p>まず、最初に５ページをちょっとお開き願いたいと思います。</p> <p>初めに、スケジュールといいますか、これまでの流れ等々もありまして、これで御説明申し上げたいと思います。７月、それから８月上旬にかけまして、まず学校へ公営塾の要旨説明、それからＰＴＡと保護者、それから学校、教育委員会、町がメンバーとなりまして検討協議会もメンバーを決定し、その後アンケート調査、３年生までの全世帯を対象にアンケート調査を実施したところでございます。８月１０日にアンケートを回収いたしまして、その後アンケートの集計を経まして公営塾の運営案の検討を行ったところでございます。それに基づきまして、公営塾のコンセプトといいますか、それらの設定を行ったところでございます。</p> <p>また、７ページのほうに全体の運営体制についても資料として載せております。当町が厚沢部町総務政策課がこれから講師のスタッフ、それから塾長の配置を経まして運営支援なり予算措置、それから運営の状況などの報告等を交互に行うと、また、教育委員会、学校との情報提供や必要に応じてですけれども助言等をしていただくと。それから、右のほうになりまして、一番下のほうに進めていく上での見直し等々の検討協議会を開催するという形でございます。</p> <p>また、民間事業者に委託契約という形になりますけれども、講師のフォローアップの研修であったり、また、教材の提供、それから他の塾と公営塾の生徒との通信のネットワークを使ったような交流も考えているところでございます。それらの委託を民間事業者と結ぶ運びになってございます。</p> <p>それで、一番最初のページに戻って、資料の２ページになります。それらのアンケート調査、それから検討協議会の内容を踏まえまして、まず３つありますけれども、目的といたしまして、</p> |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

都市部と同等の教育機会の実現を図るんだと。それから、時代に対応できる個人の資質を養成するという目的を持ちながら、コンセプトといたしまして、町内中学生の学力の底上げ、また、中堅クラスの向上も目指すという、それから2点目に、これもアンケートの中で学力向上もそうなんですけれども、将来の大人になったときも子供に期待する部分は何ですかという問いもありまして、その中に、社会人の基礎力だったり、それから課題解決能力、それから企画提案、プレゼンテーション能力等を期待するというようなこともございまして、これらをコンセプトとして塾の中身としております。

それから、教育のプログラムといたしまして、まず1点目に学力向上のため家庭学習を支えることを基盤とした学習指導をします。それから2点目に、塾に入るときには当然個別面談を実施いたしまして、本人の学習状況に応じたカリキュラムを作成いたしまして、個別指導を行うと。それで3点目に、アクティブ・ラーニングと書いていますけれども、御存じかと思いますけれども、先生が一方的に子供たちに教えるのだけではなくて、子供たちが主体的に仲間と協力しながら課題を解決するような指導学習方法、これを総称してアクティブ・ラーニングと申しておりますけれども、これらをベースとした課題解決能力等のスキルの育成ということで、教育プランを立てるということになってございます。

そして、3ページ目に入ります。

まず、今年度10月から開設しようとしておりますが、場所につきましては、前に協議会の中でお話したときには、当初あゆみの2階の会議室、また、前に素敵な過疎づくり株式会社が入っていました事務所とっておりましたけれども、ちょうど子供たちの教室とスタッフの控室が離れているのがいかななものかということもございまして、ゆいま〜るの2階にちょうどいい事務

室として18平米、それから、教室用として63平米の、台所とトイレがついているんですけれども、そちらがあいているということで、予算でも計上しておりますけれども10月からの使用料、電気、燃料、消費税込みで月額10万円ということで予算計上してございます。

それから、人員につきましては、塾長1名、それから講師スタッフを2名ということで体制を考えてございます。大体講師1名で10名程度を担当してということで、塾生を20名ぐらいが限界かなということで、20名程度を見込んでございます。また、アンケートの中にもありましたけれども、中には一、二年生の生徒さんをお持ちの方からも、できれば一、二年生も見てもらえればなというような結果もございましたけれども、とりあえず中学3年生をまず中心として塾を開講したいと。ただ、募集の状況によりまして、もし数が思ったほど集まらない場合につきましては、一、二年生も対象とすることで、今進めてございます。

それから、開設時間になりますけれども、常設ということで、月曜日から金曜日、もし一、二年生が対象となった場合につきましては、部活等の関係もございますので、週2日程度がよろしいかと、この辺は集まった段階で個別に面談した中で取り決めていきたいと考えてございます。また、時間的には放課後、夕方の4時ぐらいから、一応終わりを9時までということで考えております。

ただ、これも5時間続けてということではなくて、今想定しているのは、例えば館、それから鶉の生徒さんもおりますので、一旦帰って夕食を済ませてから塾に通うという子もおるかと思えますので、その辺をこの時間帯の中で、2こまになるのか3こまになるのか、1時間半になるのか1時間になるのかわからないですけれども、こまを切ってそれで対応していきたいというふうに考えてございます。

|                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議 長</p> <p>只 野 議 員</p> <p>議 長</p> <p>総 務 政 策 課 長</p> | <p>4 ページになります。</p> <p>料金につきましては、教材費相当額ということで、中学3年生につきましては月額5,000円と。それから、一、二年生につきましては月額3,000円ということで考えております。また、次の教科につきましては、英語と数学を中心として、本人の要望があった場合については指導に向けてその辺も入塾前に保護者を含めた中で個別面談を行って、個別のカリキュラムを作成して、本人に適した指導方法を決定していきたいというふうに考えております。</p> <p>それから、先ほどのページを振っていないんですけれども、5ページの次になるんですけれども、ゆいま〜るの2階ということで、事務所の平面図、間取りを載せております。ゆいま〜るの玄関に入ってすぐ左側に階段がございまして、階段を上がって2階の事務室については18平米と、それから教室用で63平米の広さとなっております。</p> <p>歳入で今回、30万円計上させていただきましたけれども、この積算につきましては先ほど中学3年生の月額5,000円の10月からの6カ月分、10名で見て30万円ということで計上しておりますので、この辺も今後の募集の状況によりましては、歳入の額が変わる可能性もございますので、御理解のほどいただきたいと思います。</p> <p>以上でございます。</p> <p>7番、只野議員</p> <p>この公営塾、今日の新聞にも載っていましたね。それで、講師の方というのはもう2名、常時3人なんですけれども、もう決まりましたですか。</p> <p>総務政策課長</p> <p>講師につきましては、2名、当初予算で募集に係る、先ほどの民間業者のほうに予算計上させ</p> |
|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                |                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                | <p>ていただいて募集をしたところ、4名の応募があって、そのうちの2名、1回民間さんのほうで一応面接を終えております。それで、今既に1名の方を町のほうで面接を終えて、一応採用予定でございます。あと1名の方につきましては、来週早々にこちらで面接するという運びになってございます。</p>                                                                                                   |
| <p>議 長<br/>只 野 議 員</p>                         | <p>7 番、只野議員<br/>月曜日から金曜日までの開設ということですから、やはり泊まる場所とか宿泊場所なんかは確保しているよね、講師の方。</p>                                                                                                                                                                      |
| <p>議 長<br/>総 務 政 策 課 長<br/>議 長<br/>山 崎 議 員</p> | <p>総務政策課長<br/>本人がそれでよしというのであればということで、今2カ所、そろえて確保しております。<br/>9 番、山崎議員</p>                                                                                                                                                                         |
|                                                | <p>実際のこの公営塾の運営主体は行政になるんですか。町長の直轄ということになるんでしょう、そういうことなんでしょう、まず。<br/>それと、この前新聞でちょっと紹介されましたけれども、黒松内町は長万部町にある理科大、あそこの学生が来て、いろいろ講師になってもらってやって、大変好評だというようなことありますけれども、今回来られる講師の先生というのは、地元採用とかそういうことではなくて、まるっきり違うところからの専門職とかそういう方がみえられるということなんでしょうか。</p> |
| <p>議 長<br/>総 務 政 策 課 長<br/>議 長</p>             | <p>総務政策課長<br/>今回、募集をかけまして応募をされた方は、2人とも首都圏といいますか東京都と千葉県のほうにいた方でございます。<br/>課長、もう少し詳しい経歴を話してください。</p>                                                                                                                                               |

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>総務政策課長</p>      | <p>今決まっている方、ちょっと御紹介させていただきますと、もともと北海道出身の方でございます。大学は北大を卒業されまして、その大学時代に北大学力増進会さんのほうでアルバイトをしていた方で、卒業後、その会社の、増進会の本社のほうへ就職されて、4年ほど勤められまして都合によりそこを退職されまして、前職が本州のほうの、期限つきですけれども先生をされていた方でございます。年齢は28歳になります。（塾長になる方はどういう人の声あり）</p>                                                    |
| <p>議長</p>          | <p>塾長は今まだ選考中でございます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <p>議長</p>          | <p>課長、委託先の会社もうちょっと、どういう会社なのかも。</p>                                                                                                                                                                                                                                            |
| <p>総務政策課長</p>      | <p>総務政策課長<br/>名前を出してしまっていますが、7ページに委託業者、運営主体は公営塾ですので町が運営したいと思います。ただし、塾の運営だったり、先生方のフォローアップ、そういう専門的な部分については民間さんのノウハウを活用しながらということもございまして、ここに書いてございます株式会社P r i m a P i n g u i n oさん、社長が藤岡さんという方がされておりますけれども、そちらの会社カリキュラムの提案であったり、講師のフォローアップ研修であったり、運営のサポートをしていただくという会社でございます。</p> |
| <p>議長<br/>山崎議員</p> | <p>9番、山崎議員<br/>私、先ほど一般質問しましたけれども、学力テストの結果は、町と郡部、これの差というのはやっぱり町の子供たちはこういう学習塾とか塾通いをするとか、または家庭教師を頼んで勉強しているとか、そういうのは確実に点数にはアップするみたいなんですよ。そういうことで郡部にもやっぱりこういう塾が必要ですという、そういうようなことが載っていたんですが、そういうことで、厚沢部町は先ほどの私も紹介しましたけれども、家庭でも勉強する時間というのは</p>                                       |

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議 教 育 長</p> | <p>余り多くないみたいなんです。数字的なことを見ると。先ほどの私、学校だよりのほうから見ると。調査すると時間的には余り多くないというようなことで結果が出ていたというか。そういうことであれば、学習塾というのは、物すごく学力向上にはすごい武器というか手段になるなと感じますけれども、教育長は公営塾の今やろうとしているこのことについては、どのような感触をお持ちですか。</p> <p>どういような感触ということは、やはりいいと思うんだけど、それに対して教育者としてどういような公営塾の運営の仕方とか進め方とかカラーとか、そういうようなことでいろんな考えあるんだろうと思うんだけど、それについては前校長先生としての経験上から、どういようなことを期待されますか、公営塾に対しては。</p> <p>教育長</p> <p>私への質問ということで承ってよろしいんでしょうか。</p> <p>この件につきましては、まず、公営塾ということで教育委員会といたしましては、学校教育においての学力向上を推進しております。ですから、この公営塾等についての取り組みについて、また、さらに学力向上ということになると、学校教育の学力向上の取り組みをみずから否定することになりますので、これはなかなかコメントが非常に立場上難しいところであります。</p> <p>それを踏まえた上でお聞きいただきたいんですけども、学校においては、実際の学力向上においては小学校であれば長期休業中の学習会でありますとか、放課後の学習会等に取り組んでおります。先ほど御質問いただいた中でも、本町の小学生、中学生の学力が非常に高いと、もちろん小学校6年生中学校3年生の一定の範囲だけでの調査結果ではありますけれども、それも全て、やはり少人数教育の成果にあるというふうに考えております。ですから、その意味で、少人</p> |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|             |   |                                                                                                                              |
|-------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|             |   | <p>数また個々に応じた教育の成果があらわれか否かの点にのみ絞れば、この公営塾の取り組みは、その取り組み時点では成果が期待できると私は考えております。</p> <p>以上です。</p>                                 |
| 議           | 長 | ほかに歳入全般について質疑はありませんか。（なしの声あり）                                                                                                |
| 議           | 長 | それでは、歳入全般の質疑について締め切ります。                                                                                                      |
| 議           | 長 | 議事の途中ですが、１４時２５分まで休憩します。（１４：１０）                                                                                               |
| 議           | 長 | 休憩前に引き続き会議を開きます。（１４：２５）                                                                                                      |
| 議           | 長 | 議事を続行いたします。                                                                                                                  |
| 議           | 長 | それでは、次に歳出の質疑に入ります。                                                                                                           |
| 議           | 長 | 歳出は２つに分けます。                                                                                                                  |
|             | 長 | 初めに、２款総務費から３款民生費までの１２ページから１７ページまで、次に、４款衛生費から８款土木費までの１８ページから２２ページまでです。                                                        |
| 議           | 長 | それでは、最初に２款総務費から３款民生費まで、ページ数は１２ページから１７ページまでです。                                                                                |
| 議           | 長 | ７番、只野議員                                                                                                                      |
| 只 野 議 員     |   | <p>１２ページの財産管理費の中で、工事請負費、旧檜山森林管理署職員住宅解体工事費の減なんですけれども、これ幾らの減なんですか。そして、その下に旧富里小学校職員住宅の解体工事費、新７８万円、この新というのは、新たに発覚した物件ですか、これ。</p> |
| 議           | 長 | 税務財政課長                                                                                                                       |
| 税 務 財 政 課 長 |   | まず、森林管理署の職員住宅の解体の件は、２２万円。約そのくらいで、申しわけありませ                                                                                    |

|                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議 長<br/>中山 議員</p>       | <p>ん。</p> <p>それで、旧富里のほうの住宅というのは、富里小学校の裏のほうに、昭和３２年につくられた教員住宅、１棟２戸の分があったんですけれども、そこに三浦登さんという方が、ずっと昭和６０年から住まわれていまして、亡くなって今年の６月いっぱい退去したんです。何せ年数がかなりたっていたもので、現地を確認した結果、床も壁もぼろぼろで、たまたま今年の大雪のときに何とかもちこたえていたんですけれども、またこういう大雪になると倒壊して周りに迷惑かける可能性もあるということで、今回の解体しようというふうにいたしました。</p> <p>以上です。</p> <p>１番、中山議員</p>                                                                  |
| <p>議 長<br/>税 務 財 政 課 長</p> | <p>ちょっと関連するんですけれども、財政課長、現在このような教員住宅、今３２年と言いましたけれども、現況の中でこのような解体が必要な住宅がどの程度存在するのか、また、これから予定しているのか、その辺について説明していただきたいと思います。</p> <p>税務財政課長</p> <p>たまたま教員住宅というふうに書かれていますけれども、この教員住宅が、最近の教員住宅があいた場合には、教育委員会で管理しておりましたけれども、たまたまこの１戸だけは財政課のほうで管理しておりましたので、財政課で管理している職員住宅で取り壊ししなければならないというのはございません。ただ、教員住宅でこれまで何戸か解体しておりますけれども、そちらのほうは教育委員会のほうで把握しておりますので、もし必要であればそちらのほうから。</p> |
| <p>議 長<br/>教 委 事 務 局 長</p> | <p>教育委員会事務局長</p> <p>今、中山議員の質問でございますけれども、まず、教育委員会のほうで所管しております教員</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議長<br/>中山議員</p> | <p>住宅の戸数なんですけれども、61戸ございます。そのうち棟数につきましたは48棟、それで、一応入居状況でございますけれども、教員数の入居が18、一般が31、あきがとりあえず今11となっておりまして、築年数で一番古いものが昭和40年築というものがございます。昭和40年のものについても今入居されている方はいますので、随時、先生の入居する場合には教育委員会が責任を持って修繕をしていっている状況でございます。ただ、一般の入居に関しては、費用は教育委員会のほうで修繕費を払っておりませんで、自己負担で修繕して入っていただくという形をとっておりますので、その状況で、余り本人の負担が生じて入らないというような住宅につきましたは、今後整理して廃棄するとか、そういうような形の協議は必要になってくると思います。</p> <p>以上です。</p> <p>1番、中山議員</p> <p>農林課長が入っているのはたしか元教員住宅、いかがですか住み心地は。</p> <p>私も何回も入ってわかっているんですけども、厚沢部町に来ると、大変教員住宅がいいという評判だったんですけども、最近、今言ったように職員住宅、粗末と言ったら粗末というか、かなり年数をたってきている中で、町長、ある程度これから教員住宅というのは考えていけないんですか。私たち見ても、確かに一般の方もかなり教員住宅を利用して入っていただいて、希望もあるわけですから。そういう中ではわかるんですけども、ある程度もう更新していくところは更新していくというふうな方針でいかないと、危険な状態になっていくんじゃないかなと思うんですけども、その辺の今後の見通しはどう考えていますか。</p> <p>町長</p> |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 町                    | <p>長</p> <p>中山議員の今言われること、そのとおりだと思っています。</p> <p>ただ、中学校の教員住宅は、これから先生は減っても増えませんので。今あるものから増えるということにはならないというふうに思っています。ただ、先ほど説明しましたけれども、こういう古いものも1棟、入れるものも1棟になっているものですから、そういう中で、やはりきっちと管理上、これ以上無理というものは、積極的に解体してまいります。</p> <p>今、教員住宅は要するに先生が少なくなってあいているところは、これ全て今度総務課のほうに移管して、財政課のほうに移管して、普通財産になるわけですから、教育財産じゃなくて普通財産に代わるわけですから、そういうふうな手続きも踏みながら、早い計画を持ちながら古いものは解体していくと。特に私有地等のものを借りている場所につきましては早い処理をすると、こういう考え方でいきたいと思っております。</p> |
| <p>議</p> <p>高田議員</p> | <p>長</p> <p>3番、高田議員</p> <p>13ページ、先ほどのふるさと納税の業務委託料が出ていますけれども、これどういう方式でしたっけ。実績に応じた額なのか、それとも定額でこの額と決まっているのか。今回額が増えたからこの委託料が発生してきたのかなと思ったりしているんですけども、内容をお願いします。</p> <p>それと、さっきの公営塾の受託会社の、もう少し内容を詳しく教えていただきたいなというのと、それから、今回アンケートをとったということでございますが、どのくらいの数、全員ではないかと思うけれども、どのくらいの数でアンケートで答えがどれだけあったのかというのも、一緒にあわせて教えてください。</p> <p>長</p> <p>税務財政課長</p>                                                                                |

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>税 務 財 政 課 長</p> | <p>まず委託料が600万円ですけれども、今回の入ってくるほうで1,000万円を増額したということで、当初予算もそうなんですけれども、まず、寄附額が大体6割方は経費としてかかるということなんですけれども、その内訳としましては、総務省で返礼品の品物代金としましては3割に抑えなさいよということになっていますので、その分の3割と、あとはそれにプラス送料がかかります。大体昨年度の、平均すると約1,300円くらいかかっています。あとは、箱代と、それは3割の中に含まれます。あとは業者に委託しておりますので12パーセントというふうな委託料がかかってきますので、合わせますと約6割が委託料の分として計上しなければならないというふうに根拠になっております。</p> <p>以上です。</p>                                                                                                                               |
| <p>議 副 町 長</p>     | <p>副町長</p> <p>塾の委託会社であります、先ほど申したとおりP r i m a P i n g u i n oという会社でございます。その会社の事業の内容につきましては、教材づくりだとか書籍づくり、そのほかに学生のほかにも社会人にも、いわゆる教育をしているところ、あるいは教育関係、I Tを使ったそういうシステムの、教育関係のシステムの開発・販売をしているところでございます。</p> <p>教材につきましては、ベネッセというよく御存じのところだと思いますけれども、そこと提携して教材の開発をしている、あるいはアドバイスをしているというところでございます。</p> <p>特にこの会社を有名にしたというか、名前が評判が高くなったというのは、島根県の隠岐島で、そこで高校の再生をして海士町と提携したということで、奇跡のといったかな、離島の高校を再生したということで大変テレビ番組にもよく取り上げられたところの会社で、そのときから社長はかわっていないということでございます。1月だったか、去年の講演会で来た藤岡さんと</p> |

|                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議 長<br/>総務政策課長</p>  | <p>いう人が社長をやっております、その人を通して頼んだということでございます。</p> <p>今、隠岐島のほかに広島県、岡山県、あとは長野県等でやっているのと同時に、北海道では利尻島でやっているということで、過疎地でのこういう公営塾関係について造詣が深いというか、実績があるということでございます。</p> <p>我々も子供たち、大きく成長してほしいなという願いを持って公営塾を立ち上げるところなんですけれども、何分我々にも気持ちはあるんですけれどもノウハウがないということで、当面はこういう実績のある方の支援を得ながら、試行錯誤しながら進めていきたいというふうに考えております。</p> <p>総務政策課長</p> |
| <p>議 長<br/>只 野 議 員</p> | <p>今回アンケートを送付させていただきました世帯は81世帯で、回答が50世帯、パーセントで62パーセントほどの回収率でございました。</p> <p>ほかに、2款総務費から3款民生費まで、質疑ありませんか。</p> <p>7番、只野議員</p> <p>13ページの集会施設管理費なんですけれども、資料を見ますと、滝野寿の家のストーブの取りかえなんですけれども、これはFFにするというんですけれども、どのような経緯で、前に使っているやつが故障したとか壊れたとか、そんな関係なんですか。</p>                                                                 |
| <p>議 長<br/>建設水道課長</p>  | <p>建設水道課長</p> <p>これにつきましては、現在、煙突の昔からあるストーブですが、壁づけのFFストーブに取りかえるものであります。滝野寿の家の集合煙突が壊れてしまいまして、直すにはもう直しようがないということで撤去しまして、煙突は使えないので、いろんな敬老会だとかやるときにも真ん</p>                                                                                                                                                                 |

|                            |                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                            | <p>中にだるまストーブあるよりは、壁際にF Fストーブがあるほうが少しでも広く使えるということも考えまして、それでF Fストーブに交換するので、備品購入であります。</p> <p>以上です。</p>                                                                                                                             |
| <p>議 長<br/>只 野 議 員</p>     | <p>7 番、只野議員</p> <p>ストーブ、和室が1台と研修室が1台、これは容量が大きいものですから、和室の3倍ぐらいの研修室あるんですけれども、これ1台で対応しきれんのでしょうか。17.6キロワット。</p>                                                                                                                      |
| <p>議 長<br/>建 設 水 道 課 長</p> | <p>建設水道課長</p> <p>これにつきましては、普通の、前回でいくと南館町会館だとかに新調したストーブなんですけれども、滝野寿の家は増築とかしている関係で、ちょっと研修室が広いんです。それで、ステージ側のほうのだるまストーブにつきましては残っていますので、その大きな既存の灯油のだるまストーブと、それから今回の17キロのF Fストーブ、それで2台で研修室を賄って7キロのやつで和室を賄うというような形になっております。</p>         |
| <p>議 長<br/>議 長<br/>議 長</p> | <p>2 款総務費から3 款民生費まで、質疑ありませんか。</p> <p>只野議員、3 回終了していますので、もう質疑はできません。</p> <p>9 番、山崎議員</p>                                                                                                                                           |
| <p>山 崎 議 員</p>             | <p>13 ページの公営塾の関係であります。先ほども質問しましたけれども、これで事業費としてはどのぐらい見ているんですか、公営塾。先ほど町長の直轄ということでありましたので、しからば塾長、講師2 人、そういうような形で年間通して公営塾を開設するわけですから、そうすればどのくらい事業として、どういう組み方をしているんですか。最終的には直営ですから全部町が負担をする、そういうことになると思います。それで、30 万円の受講料というか負担であれ</p> |

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                | <p>ば、ほとんどの部分が町が持つような格好になるんです。そういう運営を、これから将来やっていくわけですから、そして、そのコンサルというか、事業を手がける会社とはどのような約束ごとになってスタートするんですか。その辺、教えてください。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <p>議 副 町 長</p> | <p>副町長</p> <p>事業費関係でございますが、今回出させていただいたのは、トータルで1,700万円くらいであります。この中には初期投資分というのが入っております。例えば、次年度以降でありますけれども、年間通して2,000万円弱ぐらいを予定しております。この中にもまだ当然、先ほど言った委託会社の分というものの委託料は入っております。ただ、我々のほうでもある程度、今講師先生が入ってきて、ある程度のレベルになったり何かすることによって、委託の重みが変わってくるんだろうなと思っております。</p> <p>ですから、徐々には高くなるということよりも、低くなるのかなというような、今考えている20人という生徒の中ではだんだん下がってくるんだろうなというふうに思っております。</p> <p>それで、これから2年間は地方創生という事業の中で、半分補助の中で進めていきたいと思っております。それ以降についての財源というのは、まだないわけでございますけれども、できればふるさと納税が今朝のテレビなんか見ますと、いろいろ規制かかってくるような話をしておりますが、ああいうところにどどんうちは、塾に使っていますよとか何とかというのを全面的に出すと、それも効果的なのかなという気持ちもありますし、あとは今あります過疎債のソフト事業の中での対応をある程度できるんだろうなという気持ちでおります。</p> |
| <p>議 議 長</p>   | <p>それでは、2款総務費から3款民生費までの質疑を締めたいと思います。</p> <p>次に、4款衛生費から8款土木費まで、ページ数は18ページから22ページまでです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

|                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議 長<br/>中山 議員</p>   | <p>1 番、中山議員</p> <p>19 ページになるんですけれども、農業振興費の中で、今回大変珍しい補助金といいますか、今までないような補助金が出てきたので、ちょっと内容をお聞きしたいなと思います。ほとんどこれ道の補助金が全額でありまして、今回はこの要請というのはどこから出てきたのか、町自体で単独でやることに決めたのか。それと、ここには原種生産者9名とあるんですけれども、私の認識では5名なんですけれども、5件ではないのかなという、4件どこから来たのかなと思って。その説明をしていただきたいと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <p>議 長<br/>農林商工課主幹</p> | <p>農林商工課主幹</p> <p>農業振興費にあります産地パワーアップ事業と畑作構造転換事業、こちらの2つの質問についてでございますが、まず、産地パワーアップ事業というのは、今回1月の冬からの大雪対策ということで、国が緊急に補正したものでございます。対象としましては、もちろん被災した農家さん、ハウスが潰れた農家さんということになるんですけれども、そのうち、育苗ハウスや営農用のハウスということで、倉庫ハウスなどは対象外となりますので、そういったハウスを復旧規模拡大し、農業の早期再開をするための補助金ということになっております。</p> <p>また、畑作構造転換事業についてでございますが、まず、対象農家の話になりますが、ほぼうちのほうも同じ戸数で認識しておりますが、厚沢部町では対象の農家は6戸、ただ、合計9戸ありますが、こちら新函館農協さんが事業主体となっておりますので、熊石の分が3戸入っております。これで合計9戸の事業ということになっております。</p> <p>あと、畑作構造転換事業なんですけど、事業内容につきましては、馬鈴薯原種の抜き取りや農薬散布の回数をふやすことによって、罹病の低減を図る事業となっております。</p> |

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議長<br/>中山議員</p>    | <p>以上です。</p> <p>1 番、中山議員</p> <p>今、厚沢部町内 6 戸と言いましたよね、その名簿は、私も元原種の生産農家でございます、私はなぜか、ずっとわかっているんですけども、今現在は 5 戸しか原種農家というのはいないんですよ。それが 6 戸になって、あとの 1 戸はきっと違うんじゃないかなと思うんですけども、そうすると、原種農家と、ここに書いてあるでしょう。原々種をつくっている農家を原種農家っていうんだよ。</p> <p>それで、今、名前私のほうで全部わかっているんであれなんですけれども、差し引きすると 4 名多いんですよ。9 名の 5 名ですから。今現実にいるのが 5 名ですから、やっているのは。4 名はどこから農協が足したのかかもしれないですけども。</p> <p>それと、この内容で、確かに抜き取りと病気の予防、防除、カウントはどうこれ、山崎さんも種芋農家ですけども、この抜き取りの回数と、それから農薬の回数、これは現実は何回が今の基本で、今後は何回かけなきゃ駄目、抜き取りは何回しなきゃ駄目だよという、そういう指針というものは持っているんですか。</p> <p>その辺をもう一回、きちんと説明してください。</p> |
| <p>議長<br/>農林商工課主幹</p> | <p>農林商工課主幹</p> <p>まず、1 点目の原種の作付人数ですが、人数の話なんですけれども、資料のほうには合計 9 名ということで、さっき言いました八雲町の熊石の 3 人が入ってしまして、厚沢部町は 6 人ということで把握しております。ただ、こちらマークインだけでなく、コガネやニシユタカなんかも含めて 6 名ということで把握しております。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議長<br/>中山議員</p> | <p>すみません、補足します。合計9名というのは、JA新はこだての厚沢部基幹支店が主体となって取りまとめておりますので、その範囲内に所属する農家さん全てに対しての事業ということになりますので、合計厚沢部町6名、八雲町熊石3名で合計9名ということになっております。</p> <p>あと、2点目の抜き取り回数なんかの件につきましては、罹病株の抜き取りは現在7回のものを8回に、また、農薬散布につきましては現在8回のものを9回にということで1回ずつ増やすような取り組みとなっております。</p> <p>以上です。</p> <p>1番、中山議員</p> <p>後でそのメンバーちょっと、私にこっそり見せてください。</p> <p>ただ、これ町長、どうですか。確かに新函館農協が今事業主体となってやるということで、他の八雲町、熊石は新函館の中のそうなんですけれども、それに対しての補助金をうちの町が全部窓口としてやるということはいかがなものかなと、まず1点目はそこなんですけれども、それと、今の抜き取り回数、これはちょっと異常でないかね。私がやっていたときでも3回から4回というのが大体いいところです。それを今7回というのは、ちょっとこれ危険ですよ。できないですよ。きちっと看板に書かなきゃ駄目ですよ。裏にね。何日に抜き取りした、何日に薬かけしたというのが、これ書かなきゃ駄目だから、うそを書かなきゃ駄目なことになるね。7回もといったら、芽が出たらすぐやらなきゃ絶対間に合わないし、やれる回数でないですよ。これ後から指摘されたら監査に引っかかりますよ。それは最初から、やっぱりきちっと、もう少しレベルを下げた中で認めるというふうなほうが私はいいと思いますので、ちょっと後でその辺の、これからの補助金のあり方についても説明していただきたいと思います。</p> |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議 副 町 長</p> | <p>副町長</p> <p>まず、人の件でございますが、八雲町というか、いわゆる熊石なんですよ。当初はこの事業、国の補正で出まして、それをＪＡ、ＪＡと書いてありますけれども厚沢部基幹支店が見まして、これは厚沢部町、芋の産地、どうしても原種農家にも助かることとか支援することなので、ぜひともやりたいというところから始まっているわけでございます。いいですか。それで、厚沢部町だけで最初スタートしたんですけれども、基幹支店の中で実は熊石のほうも３軒あったということで、トータル事業主体が同じ基幹支店ということなので、一緒になってやってきたと。</p> <p>過去にもアスパラのハウス導入する際にも、生産組合をつくって他町の方も入れながらやってきたということがございます。それと、今回は生産組合だけではなくて、いわゆる生産団体ということでもありますので、その辺はきちんとやってくれるものだというふうに思います。</p> <p>それと、回数関係なんですけれども、私もちょっと、あれっという気もしたところでございますが、何分生産団体はこれでやるという話でございましたので、それはうちのほうがきちんと確認して、虚偽のないような確認はさせてもらおうかなというふうに思っております。</p> <p>今のところそういうことで進んでいる、あとは事務の確認だということでもあります。</p> |
| <p>議 町 長</p>   | <p>町長</p> <p>今ちょっと分野さんいるので、しゃべりづらくてしょうがないんですけれども。今のこういうことで町は、要するに町がやる事業じゃなくて農業団体がやる事業で、国の補助を町が計上してトンネル事業だということでございます。人数についても、農協さんのほうから全部メンバーが出ています。もし、インチキがあるんだとすれば、これは私のほうのチェックの段階で外すこと</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

|                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議<br/>議<br/>議<br/>山 崎 議 員</p> | <p>になりますし、いずれにしても予算、出てきているもので予算化していますので。事業チェックでもし人数が変われば、当然補助金も減らします。そういう扱いをします。</p> <p>それと同時に、今、この補助金の病株の抜き取り、これははっきり農協さんの計画書の中に7回以上の抜き取りを8回以上やらなければ無効ですというふうになっていますので、これ7回やったか8回やったかは、山崎さんに聞けば一番わかるんだな。山崎さん入っていないの、そうか。</p> <p>このチェックも7回以上やった、8回以上やったというものを確認はこちらさせてもらう、補助金出す以上は確認します。もしやっていないということになら、不履行で補助金はカットしますので。いずれにしても申請上がって、こういう目的どおり事業を進めたいという農協の考え方でございますから、ぜひ真面目にちゃんとやってもらうと、こういうことで事業、予算をしておるところであります。あと結果は検査によってやります。</p> <p>議事の最中で、お互いの私語は慎んでいただきたいと思います。</p> <p>質疑ある場合は手を挙げて。</p> <p>9番、山崎議員</p> <p>私も種芋づくりの1人なんですが、そうすると我々が件数的にも面積的にもまとまっています、進藤さんもそうですけれども、これ採種の種芋つくって、そして移出用、それから地場耕種とかでかなりの面積やっています。我々が使う種芋を原種農家というのが、これが5軒であるとかそういう形で今やっているわけです。ですから、我々も原種農家と同等の厳しい規制の中で同等の管理をしてやっている、それがこの補助の中には原種生産者とかというのは限定された条件つきなんではないでしょうか。ということは、今の一つは、今年特に種芋というのは生産払いを、キロ当</p> |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議 副 町 長</p> | <p>たり 1 円 6 0 銭の種芋の生産払いで終わりですよと、どんと投げられてきたものですから、まるつきり計画が変わってしまったんです。</p> <p>そういうことで、大変今、種芋農家もいろいろな高い薬をかけて防除して回数も 6 回も 7 回もかけているんだけど、もしこういう補助が来るのであれば、我々も助けてほしいんです。そうでないと、いい種芋を本州方面に送ることができないんです。コスト高くなって、そして生産が安いもんだから。やっぱりある程度価格保証してもらわないと、きちっとした体制で管理できないんですよ。だから、もしそういうことが広くできるのであれば、ぜひ厚沢部町の種芋生産者全部に何とかそういう道を広げてほしいなというふうに思っています。私だけではなくて、全て今、種芋農家は、大変コスト高くなって、採算合わないといって文句を言っている人かなりいますので、その辺のところを私は農協のほうへ質しているんだけど答えがありませんので、指導をお願いします。</p> <p>ちょっと質問の趣旨が違うと思うんですけども、副町長、答弁をお願いします。</p> <p>私もこの事業を見たときに、なぜだという疑問に思ったところなんです、残念ながら採種は入っていない、いわゆる原種のみということであります。これちょっとよくわかりませんですけども、国の補正で出たということで、種子法云々の絡みで何かこういうのがぼっと少し出てきたのかなという気持ちも持っていますが、残念ながら原種だけということなのであります。</p> <p>それと、生産につきましては、悪い年もあればいい年もあるわけでございまして、今年は悪かったかもしれませんが、去年はかなりよかったような気もいたします。そういうこともありますので、その年その年、今年もなかなか厳しいようでございますが、思った以上に値段が下がっていないのかなというような話もございますので、値段についてはそういうことだと思いま</p> |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議長<br/>高田議員</p>   | <p>す。ということで、残念ながら原種のみという国の補助の要綱であるということでございます。</p> <p>3番、高田議員</p> <p>ちょっと話がそれますけれども、ページとしては18ページです。簡易水道事業の特別会計の操出金なんですけれども、まずはこの内容については産業厚生で先般調査を行いました。その結果、どこか確定はできないけれども水漏れがあるということで、それを直さなければならないでしょうということで報告させていただいたんですけれども、それを受けてのこの内容だと思うんです。それで、後で特別会計のほうを見ると、これと同じ額がそのまま簡易水道のほうにいつているので、そのことだと思います。</p> <p>ただ、気になるのが、大変丁寧に調査のとき説明していただいたので、スタートが平成9年からのスタートだということで、どの事業を使ったのかというのはそのとき説明を聞かなかったんですけれども、今、これイコール簡易水道ではないと。簡易水道でないところに簡易水道の特別会計に持っていくのはいかなものなのかなということで、たまたま先般、課長と会うことがあったのでどういふことでそっちにいったのと言ったら、要するに一般会計の中でそういう項目がないということなので、特別会計の簡易水道で扱うという回答、そのときは立ち話ですけれども、もらったのですが。ということを見ると、本当に一般会計の中で持ってこれないんですかね。あれば、そこで一般会計で済ませてしまえば、それで終わりじゃないのかなというような感じがするんですけれども、この辺どうでしょう。</p> |
| <p>議長<br/>建設水道課長</p> | <p>建設水道課長</p> <p>今やっています水道事業も営農用水事業というのでやっています、一般会計の6款の農林水産業費のところから歳入だとか歳出だとかを見て簡易水道のほうに持っていつています。ですか</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議 副 町 長</p> | <p>ら、財産的にお金の出どころは、一番最初は一般会計で財産はつくるんですけれども、それを簡易水道のほうの特別会計で管理して運営していくというようなことになっていまして、昔から営農用水だとか、先ほど清水の水道も一般会計の当時21世紀モデルとか、農業費のやつで事業、約5,000万円で清水の事業をやって、その事業ですけれども、あそこの場合は簡易水道のほうの財産にはなっていないんですけれども、管理上、財政とも話したんですけれども、では清水の財産というのはどこになっているのか、簡水の財産になっているのかとかいう話で、ちょうどあそこだけは平成9年にやったやつがそのまま一般会計の財産になっているのかなと、そういうのでなっていますけれども、そういう面で歳出の一般会計で水道関係に関する歳出、例えば維持管理で修繕だとかそういうものについての支出する目といいますか、それがなくて、つくるといっても清水だけのことになりますので、ちょっとつくれる状況じゃないので、この簡易水道のほうに繰り出して、そちらのほうの修繕でやっているというようなことであります。</p> <p>副町長</p> <p>平成8年ごろだったと思います、町で過去に、今も工事して改修していますけれども、水道事業の更新をやったということで、全面改修するに当たって水道事業でやるよりも、できるだけ農業の補助金をもらったほうが負担が少なくなるということで、簡水事業と営農用水事業2本立てで水道事業をやってきたところでございます。そのとき、清水のほうも、もともと入っていなかったんですけれども、それを機会に稲見のほうから引っ張っていこうという案が最初進んでいたんですけれども、聞くところによると、私もちょっとそのころタッチしていませんけれども、という清水の地域のほうから水道事業の中に入ると、今までは井戸でやっていたものが水道料金のほうが丸々かかってくるということで、何とか独自の運営をできる方策がないかということで、</p> |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議 長</p> | <p>ここに水源があるよねという話だったというふうに聞いております。</p> <p>その際、町でもいろいろ説得したようなんですけれども、営農用水事業なり簡水事業でやると、完成がかなりまた先に延びるということもあって、たまたまあった、多分農水関係の単年度の事業で実施したというふうに聞いております。それ以来、町のほうでもその当時は学校もありましたし、集会施設は今もあるんですけれども、負担金を清水の組合に払いながら運営してきたと。それにあわせて水源の検査費用等を補助してきたところでございます。</p> <p>今回、漏水等ありまして、最初は誰か栓の閉め忘れだとか何かじゃないかということでしたんですけれども、どうも水源地からのところで漏水があるようだというふうに確定しました。それで、産業厚生の方が見に行かれたんだと思います。今回修繕料を提案させていただいたところでございます。</p> <p>確かに、維持管理自体は一般会計でなくて水道会計のほうにお願いしてやってもらっているということで、そういう事務的なことを考えて、そちらのほうで予算化させてもらったと。ただし、それはほかの水道を使っている人たち、いわゆる簡易水道を使っている人たちとは全く違う話でございますので、その負担分については全て町が持ち出そうということでございます。</p> <p>道路改良なんかでも水道管移設あります。そのときに、補償費も出てくるんですけれども補償費では足りない分というのは、全部一般会計で持ち出して、水道利用者に負担をかけないようにしてやってきているところでございます。今回についても、維持管理等考えて簡水で修繕料を見させていただいたと。そのかわり、今の水道を使っている利用者には負担をかけないように、一般会計から全て全額繰り出して対応させていただきたいという提案でございます。</p> <p>3 番、高田議員</p> |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 高 田 議 員              | かなり苦しい答弁で、切ないなと思いながら聞いていましたけれども、恐らく過去にもこういう修繕というのがあったときに、簡水でやっていたということでしょう、結果的には。だから、それを変えていくのも結構つらいのかなと思いながら、逆に言うと、そういう清水オンリーの項目をつくるのも一つではないかなと思ったりはします。その辺は内容は了解できましたので、もう少し精査いただければなというふうに思います。                                                                                |
| 議 長<br>山 崎 議 員       | <p>9 番、山崎議員</p> <p>19 ページの、土地改良費ですが、大雨の災害復旧分としていろいろ予算計上しております。これ、多分8月16日の相和地区の集中豪雨の部分だろうと思うんだけど、これでもう被害を受けた、例えば農道であるとかいろんな橋の関係とかというのが壊れたとか、いろんな、すぐ補修という、そういう状況下にあることは私は確認したんですが、全てこれで直ったという、そういうふうに理解してよろしいですか。それともまだ途中ということですか。それとも、完全にもう補修されたということですか。それを確認します。</p>             |
| 議 長<br>農 林 商 工 課 主 幹 | <p>農林商工課主幹</p> <p>災害復旧の件につきましては、資料のほうもあわせてごらんいただければと思います。資料ナンバー2、農林商工課の資料でございます。</p> <p>まず、1 ページ目の下段のほうに被害状況、また、2 ページ目のほうに被害箇所ということで掲示しておりまして、8月16日の大雨による被害ということになっております。</p> <p>復旧の状況でございますが、既に手がけている農家さんもあれば、まだ手がけていない農家さんもあるということで、その収穫なり何なり、御自分の作業に合わせて進捗させているような状況であります。</p> |

|                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議 長<br/>農 林 商 工 課 主 幹</p> | <p>被害の把握なんですけれども、調査後に把握した被害というのはなくて、これで全件と考えているんですが、一応１６日の被害ですので、１７日から２０日の間に町と農協さん共同で被害状況を調査しております。</p> <p>以上です。（調査でなくて復旧は終わったのかどうかということ。それを確認しますの声あり）</p> <p>どうぞ。</p> <p>復旧につきましては、先ほど申し上げましたとおり、既にやっている農家さんもいます。復旧が終っている農家さんもいます。ただ、復旧が終っていない農家さん、まだ手をつけていない農家さんというのも当然おりますので、それはそれぞれの農家さんの作業日程なり業者さんの予定なりで変わってくるのかなとは考えております。</p> <p>ただ、まだ補正予算が可決されたわけではないので、正式な御案内というのはこれからということになってしまいますが、それを待ってから手をつける方もいるのかなとは思っております。</p> <p>以上です。</p> |
| <p>議 長</p>                   | <p>４款衛生費から８款土木費まで、質疑ありませんか。（なしの声あり）</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <p>議 長</p>                   | <p>それでは、質疑を終結します。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <p>議 長</p>                   | <p>討論に入ります。（ありませんの声あり）</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <p>議 長</p>                   | <p>討論を終結します。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p>議 長</p>                   | <p>議案第１号、原案通り決したいと思います。これに御異議ありませんか。（異議なしの声あり）</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <p>議 長</p>                   | <p>異議なしと認めます。したがって、議案第１号平成３０年度厚沢部町一般会計補正予算案、原</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

|             |                                                                         |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 税 務 財 政 課 長 | 案どおり可決されました。                                                            |
| 議 長         | ありがとうございました。                                                            |
| 議 長         | 日程第 7 議案第 2 号平成 3 0 年度厚沢部町国民健康保険事業特別会計補正予算、議題とします。                      |
| 議 長         | 議案の説明を求めます。                                                             |
| 議 長         | 保健福祉課長                                                                  |
| 保 健 福 祉 課 長 | 議案第 2 号の平成 3 0 年度厚沢部町国民健康保険事業特別会計補正予算（第 1 号）の内容について説明いたします。（議案内容説明記載省略） |
| 議 長         | 説明が終わりましたので、質疑に入ります。                                                    |
| 議 長         | 歳入歳出全般について質疑ありませんか。ページ数は 4 ページから 5 ページまでです。質疑ありませんか。（なしの声あり）            |
| 議 長         | 質疑を終結します。                                                               |
| 議 長         | 討論に入ります。（ありませんの声あり）                                                     |
| 議 長         | 討論を終結します。                                                               |
| 議 長         | 議案第 2 号、原案どおり決したいと思います。これに御異議ありませんか。（異議なしの声あり）                          |
| 議 長         | 異議なしと認めます。したがって、議案第 2 号平成 3 0 年度厚沢部町国民健康保険事業特別会計補正予算、原案どおり可決されました。      |
| 保 健 福 祉 課 長 | ありがとうございました。                                                            |
| 議 長         | 日程第 8 議案第 3 号平成 3 0 年度厚沢部町介護保険事業特別会計補正予算、議題とします。                        |

|             |   |                                                                       |
|-------------|---|-----------------------------------------------------------------------|
| 議           | 長 | 議案の説明を求めます。                                                           |
| 議           | 長 | 保健福祉課長                                                                |
| 保 健 福 祉 課 長 | 長 | 議案第 3 号の平成 3 0 年度厚沢部町介護保険事業特別会計補正予算（第 1 号）の内容について説明いたします。（議案内容説明記載省略） |
| 議           | 長 | 説明が終わりましたので、質疑に入ります。                                                  |
| 議           | 長 | 歳入歳出全般について質疑ありませんか。ページ数は 4 ページから 7 ページまでです。（ありませんの声あり）                |
| 議           | 長 | 質疑を終結します。                                                             |
| 議           | 長 | 討論に入ります。（ありませんの声あり）                                                   |
| 議           | 長 | 討論を終結します。                                                             |
| 議           | 長 | 議案第 3 号、原案どおり決したいと思います。これに御異議ありませんか。（異議なしの声あり）                        |
| 議           | 長 | 異議なしと認めます。したがって、議案第 3 号平成 3 0 年度厚沢部町介護保険事業特別会計補正予算、原案どおり可決されました。      |
| 保 健 福 祉 課 長 |   | ありがとうございました。                                                          |
| 議           | 長 | 日程第 9 議案第 4 号平成 3 0 年度厚沢部町簡易水道事業特別会計補正予算、議題とします。                      |
| 議           | 長 | 議案の説明を求めます。                                                           |
| 議           | 長 | 建設水道課長                                                                |
| 建 設 水 道 課 長 | 長 | 議案第 4 号の平成 3 0 年度厚沢部町簡易水道事業特別会計補正予算（第 1 号）の内容について説明いたします。（議案内容説明記載省略） |

|        |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 議      | 長 | 説明が終わりましたので、質疑に入ります。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 議      | 長 | 歳入歳出全般について質疑ありませんか。４ページから５ページまでです。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 議      | 長 | １番、中山議員                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 中山議員   |   | さっき産業厚生委員長のほうからあった件ですけれども、この予算で果たして間に合うのかなという、現況を見た中で思うんですけれども、多分担当者、これで間に合うんだろなという判断でやっていると思うんですけれども、今の事業で、もし発見できなかった場合、漏れてるところ、漏水しているところを。その場合はまた新たに補正を組んだ中で実施するのか、ややあそこは大変難しい箇所だと我々も認識していますので、課長、その辺は今後これで解決すると、はっきり地元の人方に安心してもらえるような水道になるのかどうか。その辺について御説明願いたいと思います。                                                                                                                           |
| 議      | 長 | 建設水道課長                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 建設水道課長 |   | 清水地区につきましては、一度漏水、修繕で調べて、普通の一般的なところでありまして、どうしても水が漏れていけば上のほうに出てくるので場所がわかるんですけれども、清水の砂利原なので、また、あと漏水量も少ないため上部に出てくることなく、全部掘って調べなければならないということで、中山議員御指摘のとおり、この金額で足りるのかと言われますと、１００パーセント絶対大丈夫ですとは、私も言えません。担当者のほうにもこの積算内容につきましては人数、それから、原材料費につきましては最低限のものでやっていますけれども、修繕料につきましても日数だとか重機の分だとか、その辺を積算考慮していますが、もしも、もしもという言い方は変なんですけれども、漏水箇所はあと５０メートルほどなんですけれども、そこを掘削して修繕しながらいくんですけれども、それがもし見つからない場合につきましては、大変申し |

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                      | <p>わけないんですけれども、今年度冬にかかりますので、今年度の補正ということになりませんけれども、新年度のほうで対応せざるを得ないかなということで、仕切弁をもう2カ所、今は2カ所で見ているんですけれども、それをもう2カ所ふやして漏水箇所を特定するために狭めていくとか、そういうような手段をとっていかないとということになります。</p> <p>この内容で最善を尽くして時間をかけずに修繕して、漏水箇所をはっきりさせて清水の皆さんに安心して使っていただくように、最善の努力はいたしますけれども、もしそうなったときになりましては、どうしても見つけられなかったときにつきましては、大変申しわけないんですけれども新年度で出させていただこうと思いますので、そのときは御理解いただければと思います。</p> <p>以上です。</p> |
| <p>議 長<br/>中山 議員</p> | <p>1 番、中山議員</p> <p>もし、町長これわからなかった場合は、早めに工事やった中で、もう1回補正してやって、やっぱり安心して年越せるような、そういうふうな方向で、本当は我々見ても、どこで漏れているのかなという。それと、地元の人に聞いたところ、造材があそこのところ歩いたそうなんですよね、まき出すのに。そのときにやられたんじゃないのかというような話で、だからどこが、そして入っている管がすごく細い管なので、それがわからないということで、多分その辺課長も大変苦しいような答弁していましたがけれども、もしできなかつたら、やっぱりもう一回補正していただく中でも、年度内にきちっと直してあげたいと私たちは思うんですけれども、その辺は町長どう考えますか。</p>                              |
| <p>議 長<br/>町 長</p>   | <p>町長</p> <p>清水の簡水であります。簡水、皆様方御承知のように、あの簡水をつくったときは町が清水</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

|   |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   |   | <p>小・中学校の教員住宅に水道を引っ張るということで、当時はあの水道工事をしたものであります。たまたま私が教育次長のときで担当しましたので、中身は一番よく知っております。それで、地域の方々も清水のあの水を飲みたいということから、町の教員住宅当時は6つ、それから学校、これに清水の方々のそれぞれ。でも、なおかつ水道事業にはまらないというのが米谷さんの向かい側、あそこはこの水道もいっていません。</p> <p>そういう経緯の中で、地区で管理しますという約束で当時は水道工事をしました。もちろん単独水道ですから清水の地区で管理していただきますということでやる。これまでの期間に何回か故障はしています。水源そのものが干し上がったこともあります。いろいろとそういう経緯がありますけれども、ただ、俄虫水道を稲見あそこまで持ってくるというと、何十倍もの負担にもなり、そういうことからいきますと、清水は清水であの水道を重宝していただくというふうなことで進めなければいけないと、今言われたように、今清水の人は飲んでいる水ですからとめることはできません。いずれにしてもこういう金で見つけられるかどうかわかりません。もし見つからないとすれば、また別の場所の工事も出てくるでしょう。いずれにしても早い機会に回復してあげないといけませんので、これがさらなる補正というのは当然考えてやります。そういう中で、清水の方々に余り心配させないような方法で改修に取り組みたい、こういうふうに思います。</p> |
| 議 | 長 | 歳入歳出全般について質疑ありませんか。（ありませんの声あり）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 議 | 長 | 質疑を終結します。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 議 | 長 | 討論に入ります。（ありませんの声あり）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 議 | 長 | 討論を終結します。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 議 | 長 | 議案第4号、原案どおり決したいと思います。これに御異議ありませんか。（異議なしの声あり）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

|             |   |                                                                         |
|-------------|---|-------------------------------------------------------------------------|
| 議           | 長 | り)                                                                      |
| 建 設 水 道 課 長 | 長 | 異議なしと認めます。したがって、議案第 4 号平成 3 0 年度厚沢部町簡易水道事業特別会計補正予算、原案どおり可決されました。        |
| 議           | 長 | ありがとうございました。                                                            |
| 議           | 長 | 議事の途中ですが、1 5 時 4 0 分まで休憩します。( 1 5 : 2 8 )                               |
| 議           | 長 | 休憩前に引き続き会議を開きます。( 1 5 : 4 0 )                                           |
| 議           | 長 | 議事を続行いたします。                                                             |
| 議           | 長 | 日程第 1 0 議案第 5 号平成 3 0 年度厚沢部町農業集落排水事業特別会計補正予算、議題とします。                    |
| 議           | 長 | 議案の説明を求めます。                                                             |
| 議           | 長 | 建設水道課長                                                                  |
| 建 設 水 道 課 長 | 長 | 議案第 5 号の平成 3 0 年度厚沢部町農業集落排水事業特別会計補正予算(第 1 号)の内容について説明いたします。(議案内容説明記載省略) |
| 議           | 長 | 説明が終わりましたので質疑に入ります。                                                     |
| 議           | 長 | 歳入歳出全般について質疑ありませんか。ページ数は 4 ページから 5 ページまでです。質疑ありませんか。(ありませんの声あり)         |
| 議           | 長 | 質疑を終結します。                                                               |
| 議           | 長 | 討論に入ります。(ありませんの声あり)                                                     |
| 議           | 長 | 討論を終結します。                                                               |
| 議           | 長 | 議案第 5 号、原案どおり決したいと思います。これに御異議ありませんか。(異議なしの声あり)                          |

|               |                                                                                                                                                                                  |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 議 長           | り)                                                                                                                                                                               |
| 建 設 水 道 課 長   | 異議なしと認めます。したがって、議案第 5 号平成 3 0 年度厚沢部町農業集落排水事業特別会計補正予算、原案どおり可決されました。                                                                                                               |
| 議 長           | ありがとうございました。                                                                                                                                                                     |
| 議 長           | 日程第 1 1 議案第 6 号厚沢部町職員特殊勤務手当支給条例の一部を改正する条例の制定について議題とします。                                                                                                                          |
| 議 長           | 議案の説明を求めます。                                                                                                                                                                      |
| 議 長           | 総務政策課長                                                                                                                                                                           |
| 総 務 政 策 課 長   | 議案第 6 号の厚沢部町職員特殊勤務手当支給条例の一部を改正する条例の制定について、御説明いたします。（議案内容説明記載省略）                                                                                                                  |
| 議 長           | 説明が終わりましたので、質疑に入ります。質疑ありませんか。                                                                                                                                                    |
| 議 長           | 3 番、高田議員                                                                                                                                                                         |
| 高 田 議 員       | 1, 5 0 0 円から、これルールなのでこういうふうになったと思うんですけども。内容というのが変わるんですか。待機の内容というか。それでこれになったのかということ。それから、実際こうなったときに該当する人というのはどのくらいいるんですか。                                                         |
| 議 長           | 病院事務長                                                                                                                                                                            |
| 国 保 病 院 事 務 長 | まず、今回の待機の内容につきましては、まず改正におきまして夜間の救急外来対応、一般病棟では常に夜間は看護職員は 2 名以上置いていなければならないというルールのもとで、一時的にでも外来の方が飛び込んできたときに、そちらのほうに 2 名のうち 1 名が行ったりすることができなくなりました。ですので、今回夜間における外来の方が来た場合に待機するため、現実 |

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議長<br/>高田議員</p> | <p>院内に５時１５分から８時までの間待機をして、その間の外来に対応する体制をとるというものでございます。</p> <p>これが今までの待機とどう変わるかという分、実際今までの待機につきましては夜間救急外来ということではなくて、搬送の際に病院のほうの病床のほうの看護師が欠ける場合に駆けつけるという自宅待機という形で一晩中自宅待機するものでありました。それが今回まず８時までは院内に待機をしてもらった上で、８時以降につきましては自宅待機に切りかえて、その後の、今度は搬送ですとか、外来につきましては８時過ぎたら基本的には電話等で聞き取りをして、必要な場合には来ていただいて原則入院という対応になってくるので、病床のほうの看護師が対応するという形になります。</p> <p>そういうことで、待機の内容自体が、実際院内に数時間詰めていただくということ、引き続き自宅待機で、夜間に備える、搬送に備えるという内容でございますので、今回増額ということで上げさせていただきました。</p> <p>以上です。（人数、どのくらいなのかの声あり）</p> <p>平成２９年度の実績でございます。実際５時１５分から、これ拾ったときは９時までの間に来た方、救急外来患者の方、その方が７６名、日数でいくと４９日７６名いらっしゃいました。そのうち入院された方が１１名という内容になりまして、この時間帯においては平成２９年度の中でこれだけ来られたという実績でございます。</p> <p>３番、高田議員</p> <p>今の説明だと、今、現実動いたときの話ですよ。動いたということよりも、待機そのものに今回この条例変更して改正してお金がつくということでしょう。ということは、１０月からこの</p> |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                        | <p>3月までの間、それなりの日数を、要するにプラス2, 500円掛ける2という数字がいくということですね、そういう計算をするということじゃないですか。その辺がわかるように説明していただければと思うんですけども。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <p>議 長<br/>国保病院事務長</p> | <p>病院事務長<br/>改正前の救急看護待機手当1, 500円が、今回改正する4, 000円の中に含まれて来るということで解釈していただければと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p>議 長<br/>町 長</p>     | <p>町長<br/>ルールとして、今まで自宅待機で看護師さんは毎日1名だけが、毎月自宅待機の対象でおったわけです。それが1, 500円多くしておった。それで、急患来たときにはその看護師さんは病院にはせ参じると。5時過ぎに終わっても、8時までにはせ参じてくると。こういう条件の1, 500円を今まで決めていました。これが、今度今の医療法改正で、当直員3人置くか、あるいは外来用に1人専用置くかと、こういう改正なんです。それで、3人置くということは今の看護婦体制の中で無理がかかってきますから、では1人今までの自宅待機をやめて病院勤務にすると。8時まで勤務に変わるよと、今までではうちにおったけれども病院に出て8時まで勤務します。この5時15分から8時までの時間外計算をすると、およそこれくらいの単価になります。したがって、その切りかえ、時間外はなしよと、時間外はなしでこの手当を支給しますと、こういうふうに、だから1, 500円がイコール4, 000円に変わったと。こういうふうに理解してもらえばいいわけ。</p> <p>これが今の緊急外来の待機看護師の件数の中身であります。ですから、従来うちにて、患者来ても来なくてもうちにいるよという、こういう1, 500円だったけれども。今度はきちっと</p> |

|                       |                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                       | <p>5時15分から8時までは勤務すると、こういうことになる手当の支給であります。これは全ての病院が今こういう対応になるわけです。よその例を見ると3人体制、1人看護師をふやして配置するという病院もたくさんあります。ただ、それは人件費から見たら大変なマイナスになりますので、当町は4,000円の支給で、1日4,000円で対応すると、こういうことでございます。</p>                                           |
| <p>議長<br/>高田議員</p>    | <p>3番、高田議員<br/>それはわかりました。ということは、1人が常時今までよりも2,500円高くなった人間がいると。常時、それも毎日ということですよ。ということは、それなりの計算ができますよね。この10月から3月までの間で。その計算というのは当然していますよね。それがどのぐらいになるのかという。</p>                                                                      |
| <p>議長<br/>国保病院事務長</p> | <p>病院事務長<br/>御質問の件ですが、10月から毎日1名の者を待機するとして、45万円、45万円の増になります。この体制を整備しなければ、逆に入院基本料というものが今の金額より減算されます。それが普通に計算されますと、20人入院して30日入院していたとしたら、それこそ1カ月で220万円ぐらいの減になってしまいます。そういうことでありましたら、このように外来専門の待機態勢をとるという選択をさせていただきたいなということでございます。</p> |
| <p>高田議員<br/>議長</p>    | <p>議長、いいですか。ちょっとまだ核心を突いてないんだけども。<br/>今、俺もよくわからないんだけども、今事務長のほうから半年で45万円で1カ月なら7万5千円。高田議員、45万円というのは6カ月、半年で45万円。1カ月で7万5,000円上がるということです。よろしいですか。</p>                                                                                  |

|   |   |   |   |                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---|---|---|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 高 | 田 | 議 | 員 | もう 1 回いいですか。ちょっと多いんですけれども。                                                                                                                                                                                                                                          |
| 議 |   |   | 長 | 許可をします。今回限りで。                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 高 | 田 | 議 | 員 | 要は、今おっしゃったことはわかるんです。結局それをしないとほかのところのデメリットが出てくるということでこれをしますよと。いいんですけれども、その 4 5 万円なる人件費が半年間の間で、今の当初の予算の中で人件費をちゃんと賄えるのかというところなんです。それを賄っていけるものであればこれでオーケーです。ただ、もしかしたらどこかで補正しなければいけないということであれば、本来そこを計算して、今の条例改正とともに補正を上げるべきではないのかなというのが、実は最後に言いたいことなんですけれども、いかがなものでしょうか。 |
| 議 |   |   | 長 | 病院事務長                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 国 | 保 | 病 | 院 | 間に合うか間に合わないかと、現有の予算で間に合うか間に合わないかということであれば、間に合う見込みでございます。いわゆる時間外手当、そちらのほうも見ております。その中で今回は待機手当に置きかわっていくわけでございますが、時間外手当もその単価に幅がありまして、今回はこの 4 5 万円ほどであれば補正しなくても足りるということで対応可能と考えております。                                                                                    |
| 議 |   |   | 長 | ほかに質疑ありませんか。（ありませんの声あり）                                                                                                                                                                                                                                             |
| 議 |   |   | 長 | 質疑を終結します。                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 議 |   |   | 長 | 討論に入ります。（ありませんの声あり）                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 議 |   |   | 長 | 討論を終結します。                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 議 |   |   | 長 | 議案第 6 号、原案どおり決したいと思います。これに御異議ありませんか。（異議なしの声あり）                                                                                                                                                                                                                      |

|        |   |                                                                                                                       |
|--------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 議      | 長 | 異議なしと認めます。したがって、議案第 6 号厚沢部町職員特殊勤務手当支給条例の一部を改正する条例の制定について、原案どおり可決されました。                                                |
| 総務政策課長 | 長 | ありがとうございました。                                                                                                          |
| 議      | 長 | 日程第 1 2 議案第 7 号教育委員会委員の任命について議題とします。                                                                                  |
| 議      | 長 | 議案の説明を求めます。                                                                                                           |
| 議      | 長 | 町長                                                                                                                    |
| 町      | 長 | (議案内容説明記載省略)                                                                                                          |
| 議      | 長 | 説明が終わりました。                                                                                                            |
| 議      | 長 | お諮りします。本件につきましては、人事案件でありますので、質疑、討論を省略し、直ちに採決したいと思います。これに御異議ありませんか。(異議なしの声あり)                                          |
| 議      | 長 | 異議なしと認め、直ちに採決いたします。                                                                                                   |
| 議      | 長 | 議案第 7 号教育委員会委員の任命については、原案のとおり厚沢部町新町 1 5 番地 1、尾山君兆氏、昭和 2 8 年 1 月 2 4 日生まれ 6 5 歳を教育委員会委員として任命することに賛成の方の御起立を求めます。(賛成者起立) |
| 議      | 長 | 起立多数であります。したがって、議案第 7 号教育委員会委員の任命について、原案どおり可決されました。                                                                   |
| 議      | 長 | 日程第 1 3 意見書案第 1 号から日程第 1 4 意見書案第 2 号までの 2 件を一括議題にしたいと思ひます。これに御異議ありませんか。(異議なしの声あり)                                     |
| 議      | 長 | 異議なしと認めます。                                                                                                            |
| 議      | 長 | お諮りします。意見書案第 1 号から意見書案第 2 号については、議会運営委員会で協議し、提                                                                        |

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | <p>出することに決定しております。したがって、あらかじめ配付しておりますので、朗読及び質疑、討論を省略して、原案どおり決したいと思います。（異議なしの声あり）</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 議       | <p>長 異議なしと認めます。したがって、意見書案第 1 号地方公務員法及び地方自治法の一部改正における新たな一般職非常勤職員の処遇改善と雇用安定に関する意見書及び意見書案第 2 号林業・木材産業の成長産業化に向けた施策の充実・強化を求める意見書について、原案どおり可決されました。</p>                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 議       | <p>長 日程第 1 5 報告第 3 号各常任委員会所管事務調査の報告について議題とします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 議       | <p>長 初めに、総務文教常任委員会第 1 回所管事務調査報告について、委員長の報告を求めます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 議       | <p>長 山崎委員長</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 総務文教委員長 | <p>総務文教常任委員会第 1 回所管事務調査報告を行います。</p> <p>所管事務調査項目については、会議規則第 7 7 条の規定により報告するものであります。</p> <p>調査月日は平成 3 0 年 7 月 1 0 日、1 日間。それと、平成 3 0 年 7 月 3 1 日、1 日間であります。</p> <p>調査項目につきましては、町有林の管理状況について、2 番目としましてレクの森遊歩道の管理状況について、3、上里移住体験住宅の現況について、4、素敵な過疎づくり株式会社の運営状況について、5、認定こども園きたひやまの現地視察についてであります。</p> <p>調査委員は、委員長山崎、副委員長下川部洋伸、委員佐々木宏、委員浜塚久好であります。</p> <p>それでは、調査内容について報告をいたします。</p> <p>町有林の管理状況についてであります。</p> |

5年前と1年前に造林した町有林の管理状況について、資料説明を受け、管理状況について現地調査を行った。

5年前に造林した旭丘地区の町有林については、杉とクリーンラーチを植栽し、以後の管理については平成26年度から毎年度下刈り事業を実施し保育を行っている。また、1年前に造林した清水地区の町有林については、カラマツを植栽し下刈りを実施した。両地区の造林した町有林は管理状況、生育状況についても、ともに非常に良好であった。

## 2、レクの森遊歩道の管理状況についてであります。

レクの森遊歩道の管理状況について資料説明を受け、管理状況について現地調査を行った。草刈り業務については、業者委託が7月から2回、直営では年一、二回程度の実施となっている。巡回については、1週間に2回程度監視員が見回りをして、危険性のある倒木や落ち枝を把握し処理を実施している。レクの森は、国道227号から近い場所に位置し、気軽に散策できる環境で、年間の入山者数は約1,000名にも上るとのことである。今後もなお一層入山者が安心・安全で散策ができるよう、管理を徹底すべきである。

また、コーディネーターについては現在は不在の状況が続いているが、レクの森の管理、魅力発掘及び情報発信のために早期の配置が必要である。今後ともに募集活動に力を入れるべきであります。

## 3、上里移住体験住宅の現況について。

移住促進事業の柱である「ちょっと暮らし事業」は、昨年度に事業開始後8年目の節目を迎え、今年度から新たに民間から借り上げた住宅1棟と、町からの指定管理を受けている住宅4棟5戸が運営されている。これまでちょっと暮らし体験者の移住実績はないものの、リピーターの

確保や広く厚沢部町の知名度アップにつながっている。しかし、利用期間が7月、8月に集中していることや、新規利用者が少ないことが現在の課題となっているので、解消に向けなお一層努力すべきである。

4、素敵な過疎づくり株式会社の運営状況についてであります。

移住促進・交流事業を核とする町の活性化施策を実施する組織として、平成21年9月に設立され、現在は社長を除き6人体制（事業推進部門3人、物産センター部門3人）で運営されている。今年度からは物産センターを初めとするこれまでの観光協会の業務も引き継ぐ形で事務所も移転されたところである。

厚沢部町ファンの獲得は、地域活性化のための交流事業では、ノートルダム学院小学校のディスカバリー、愛知学院大学、中部学院大学短期大学部、奈良教育大学のアウトキャンパススタディを毎年実施しているところである。町外の若者と町民との交流機会の創設に貢献しているが、今後は新たな事業内容の検討も必要である。

若者の出会いの場をつくる出会い・賑わい・元気づくり事業は4年目を迎え、これまでの事業の進め方とは違う方法も参加者や民間事業者を取り込んだ中で内容の見直しを進めるべきである。ただし、当事者の意向が大前提である。

今後の素敵な過疎づくり株式会社の運営は、町観光協会の業務が実質ふえることに加え、7月に退職した職員の補充がない状況で、職員の負担がさらにふえることも予想されるので、早急に募集し欠員を補うべきである。

5番目としまして、認定こども園きたひやまの現地視察について。

認定こども園きたひやまの現地視察を実施した。今年4月にオープンしたこども園について

|                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議 長<br/>議 長<br/>産業厚生委員長</p> | <p>は、これまでトラブルもなく順調に運営されているということであった。本町においても児童に対する教育や保育のあり方、職員配置及び体制について担当職員、保育士が一丸となり、厚沢部町の児童福祉施策の大きな節目である認定こども園のスタートに向け、最善の努力をすべきである。</p> <p>以上であります。これをもって報告に変えたいと思います。</p> <p>次に、産業厚生常任委員会第1回所管事務調査報告について、委員長の報告を求めます。</p> <p>高田委員長</p> <p>それでは、産業厚生常任委員会第1回所管事務調査の報告をいたします。</p> <p>調査年月日は、本年7月18日、1日間です。</p> <p>調査の項目は4つありまして、1つ、清水水道管理状況、先ほど少し問題になりましたが、の現地調査含めて行いました。2つ目、高齢者生活支援事業について、3つ目、限界集落の実態について、4、地域おこし協力隊の新規就農対策、以上4つでございます。</p> <p>調査委員につきましては、私以下4名で行いました。</p> <p>内容を報告いたします。</p> <p>調査の結果、まず、清水水道管理状況についてということで、清水水道管理状況については、まず資料説明を受け、現地の調査を行いました。</p> <p>平成27年度から水道の誤操作等もあり、配水池が枯渇する事態が発生していました。平成29年度に清水地区から漏水調査の要望があったため、利用組合立ち会いによる調査を行いましたが、漏水箇所の特定には至らなかった。現在、1日当たりの漏水量は10トンほどと予想され、利用者には節水を心がけるよう周知しているところであるが、再度配水池が枯渇しかねない</p> |
|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

状況にあるため、早急に調査を行い、漏水箇所を特定し、修繕すべきである。

## ２、高齢者生活支援事業について。

町の６０歳以上の人口及び要介護認定者数、被介護者数は人口の減少とともに年々減少しているが、一方で高齢者生活支援事業の利用者数、利用率ともに増加してきており、平成２９年度では町の人口の１７．２８パーセント、６０歳以上では３５．２４パーセント、６０歳以上の被要介護者では４０．９パーセントの利用があった。本事業は町の福祉サービスの中で必要不可欠な事業であり、今後もさらに利用者の増加が予想されるため、継続して事業を行っていく必要があると考えます。

## ３、限界集落の実態について。

限界集落とは６５歳以上の高齢者が人口の５０パーセント以上となり、冠婚葬祭などの社会的共同生活の維持が困難な状況にある集落をいい、本町では２０地区のうち８地区がこの限界集落の規定に当てはまっており、回覧や敬老会等のさまざまな活動に弊害が生じ始めている。今後は人口減少を見据えた上で、地域の活性化を図りつつ、住民が安心して暮らせるまちづくりに向けた具体的な対策をとっていくべきである。

## ４、地域おこし協力隊の新規就農対策について。

これまで、１８名の地域おこし協力隊のうち、１名が新規就農しているところであるが、現在はさらなる新規就農者の確保を図るために、地域おこし協力隊制度の活用も含め、新規就農者の募集体制について再整備をしている状況である。今後は農業担い手育成対策協議会と募集方法や就農計画、就農後の支援等について協議しながら、充実した受け入れ態勢を確立させるべきである。

|             |   |                                                                                              |
|-------------|---|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 議           | 長 | 以上、４点について報告いたします。                                                                            |
| 議           | 長 | 両常任委員会所管事務調査報告について、報告済みとします。                                                                 |
| 議           | 長 | 日程第１６ 議員の派遣についてお諮りします。会議規則第１２０条の規定によって、お手元に配付のとおり、議員を派遣することにしたいと思います。これに御異議ありませんか。（異議なしの声あり） |
| 議           | 長 | 異議なしと認めます。したがって、お手元に配付のとおり議員を派遣することに決定しました。                                                  |
| 議           | 長 | 日程第１７ 報告第１号平成２９年度健全化判断比率の報告について議題とします。                                                       |
| 議           | 長 | 議案の説明を求めます。                                                                                  |
| 議           | 長 | 税務財政課長                                                                                       |
| 税 務 財 政 課 長 | 長 | 報告第１号の平成２９年度健全化判断比率の報告について説明いたします。（議案内容説明記載省略）                                               |
| 議           | 長 | 説明が終わりましたので、質疑に入ります。平成２９年度健全化判断比率の報告について、質疑ありませんか。（ありませんの声あり）                                |
| 議           | 長 | 質疑を終結します。                                                                                    |
| 議           | 長 | 報告第１号平成２９年度健全化判断比率の報告について、報告済みとします。                                                          |
| 議           | 長 | 日程第１８ 報告第２号平成２９年度公営企業会計に係る資金不足比率の報告について議題とします。                                               |
| 議           | 長 | 議案の説明を求めます。                                                                                  |
| 議           | 長 | 税務財政課長                                                                                       |

|             |                                                                                                                                                                |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 税 務 財 政 課 長 | 報告第２号の平成２９年度公営企業会計に係る資金不足比率の報告について説明いたします。<br>(議案内容説明記載省略)                                                                                                     |
| 議 長         | 説明が終わりましたので、質疑に入ります。平成２９年度公営企業会計に係る資金不足比率の報告について、質疑ありませんか。(ありませんの声あり)                                                                                          |
| 議 長         | 質疑を終結します。                                                                                                                                                      |
| 議 長         | 報告第２号平成２９年度公営企業会計に係る資金不足比率の報告について、報告済みとします。                                                                                                                    |
| 議 長         | お諮りします。日程第１９ 認定第１号から日程第２５ 認定第７号まで、７件の平成２９年度厚沢部町各会計歳入歳出決算の認定について、一括議題にしたいと思います。これに御異議ありませんか。(異議なしの声あり)                                                          |
| 議 長         | 異議なしと認めます。したがって、日程第１９ 認定第１号から日程第２５ 認定第７号まで７件の平成２９年度厚沢部町各会計歳入歳出決算の認定について一括議題とすることに決定しました。                                                                       |
| 議 長         | 平成２９年度厚沢部町各会計歳入歳出決算審査意見書については、あらかじめ配付されておりますので、朗読を省略します。                                                                                                       |
| 議 長         | お諮りします。ただいま上程されました平成２９年度厚沢部町各会計歳入歳出決算の認定については、議長、浜塚議員を除く平成３０年度厚沢部町決算審査特別委員会を設置の上、同委員会にお手元に配付のとおり、地方自治法第９８条第１項の権限を委任し、これに付託の上審査したいと思います。これに御異議ありませんか。(異議なしの声あり) |
| 議 長         | 異議なしと認めます。したがって、平成３０年度厚沢部町決算審査特別委員会を設置の上、同                                                                                                                     |

|   |                                                                                                                      |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 議 | <p>委員会にお手元に配付のとおり、地方自治法第98条第1項の権限を委任し、これに付託の上審査することに決定しました。</p>                                                      |
| 議 | <p>ただいま設置されました決算審査特別委員会の正副委員長の選出方法についてお諮りします。選出方法については指名推選とし、指名の方法は議長において指名することにしたいと思います。これに御異議ありませんか。（異議なしの声あり）</p> |
| 議 | <p>異議なしと認めます。したがって、決算審査特別委員会の正副委員長の選出方法については指名推選とし、議長において指名することに決定しました。</p>                                          |
| 議 | <p>平成30年度厚沢部町決算審査特別委員会の委員長に松村松雄議員、副委員長に山崎孝議員を指名します。</p>                                                              |
| 議 | <p>ただいま議長が指名のとおり決することに御異議ありませんか。（異議なしの声あり）</p>                                                                       |
| 議 | <p>異議なしと認めます。したがって、平成30年度厚沢部町決算審査特別委員会の委員長に松村松雄議員、副委員長に山崎孝議員と決定しました。</p>                                             |
| 議 | <p>ただいまから、決算審査特別委員会開会のため、特別委員会終了までの本会議を休会します。（16：20）</p>                                                             |