

発 言 者	議 事
委員長 委員長 委員長 委員長 委員長 商工観光係長	〔 9 月 8 日 〕 委員会の開会前に委員各位に委員長から注意があります。 本決算審査特別委員会の質疑については、令和 3 年度の決算に係りのあることのみとし、決算に係りのない質疑については、委員長の権限で却下いたしますので御留意ください。 皆さん、おはようございます。 ただいまの出席委員数は 8 名であり、定足数に達しておりますので、昨日に引き続き会議を開きます。（ 1 0 : 0 0 ） 昨日の佐々木委員からの道の駅整備の財源内訳に関する質問に対して商工観光係長より答弁があります。 商工観光係長 昨日の佐々木委員からの御質問に関しまして、お手元に資料をお配りしております。資料を御覧いただきたいんですけども、こちらが重点道の駅整備事業費、令和 3 年度の決算額ベースで作成した資料でございます。 内訳としまして、大きくは駐車場トイレの事業費、これを A としております。また、B から D に関しましては旅費とかの事務費、トイレの庭石等の移設、そのほかトイレの解体工事もろもろでございます。 また、E に関しましては商業施設の建設に係る部分の事業費でございます。 全て合計しますと、重点道の駅整備事業費の決算額が 3 億 4 , 9 6 6 万 9 , 9 4 0 円となりま

			して、その右側に財源内訳を記載しております。国庫支出金が８，１１７万３，０００円、こちらが社会資本整備総合交付金、主にトイレ・駐車場に充てられたものでございます。また、地方債２億３，５２０万円、こちらが過疎債となっておりまして、トイレ駐車場に関しましては１，６００万円、また、その他さわやかトイレの解体工事に５５０万円、商業施設のほうで２億１，９２０万円となっております。 また、その他としまして、駐車場トイレの整備事業費に３５２万２，０００円充てておりまして、差引き残り２，３７９万９４０円が一般財源という内訳になってございます。 以上です。
委	員	長	それでは、審議を再開します。
委	員	長	７款商工費について質疑はありませんか。（発言する声なし）
委	員	長	ないようですので、次に進みます。
委	員	長	８款土木費について、１５６ページから１６７ページまでです。質疑ありませんか。（発言する声なし）
委	員	長	ないようですので、次に進みます。
委	員	長	９款消防費について、１６６ページから１６９ページまでです。
委	員	長	７番、上戸委員
上	戸	委 員	１６７ページになりますけれども、災害対策費のところで報償費１６万円を計画していて、実質ゼロだったんですけれども、使わなかったということなんですけれども、そもそもこの報償費は何のための報償費ということなんでしょうか。
委	員	長	副町長

副町長	これは例えば山菜採りとかで行方不明者が出るというときに捜索になりますね。そのときに山の中だとハンターさんを依頼するということになって、そういう人たちにお支払いする報償費ということで、たまたま３年度はそういうことがなかったということでございます。
委員長	そのほか質疑ありませんか。（発言する声なし）
委員長	ないようですので、次に進みます。
委員長	１０款教育費について、１６８ページから１９９ページまでです。
委員長	７番、上戸委員
上戸委員	１７１ページになりますけれども、１１番の役務費のところでは手数料とあるんですけれども、これは昨年もあったような気がするんですけれども、結構大きい金額の手数料５５３万円ほど出していますけれども、何の手数料になるのでしょうか。
委員長	学校教育係主査
学校教育係主査	この手数料はスクールバスの車検の手数料になります。
委員長	教委事務局長
教育委員会事務局長	すみません。この金額、一番大きな支出の要因は昨年度、鶉小学校でＰＣＢの入った変圧器等の処分をしております。その運搬処理業務を発注したのが５５０万円、ですからほぼこの支出内容につきましては、これを運んでもらうのも特殊な内容ですし、北海道でいえば室蘭まで、この前、震災のときのＰＣＢが室蘭に来たというような報道もありましたけれども、その内容の運んでもらう業務を発注したのを、一応手数料という形で今回表示させていただいたので、その分が主な支出です。すみません、遅くなりました。
委員長	８番、浜塚委員

浜 塚 委 員	177ページで14番工事請負費の中に厚沢部小職員トイレ改修、それから、鶉小学校、館小トイレ洋式化ありますけれども、これは前に中山委員が、やはり洋式化ということで便座にも暖房をとというようなことで関連あるかと思えますけれども、トイレ、町内小・中学校4校ありますよね。それでトイレの洋式というのは、これは100%終わったんでしょうか。
委 員 長 教育委員会事務局長	教委事務局長 この工事ですね、今回、昨年度は教職員用トイレ、これは教職員用のトイレに洋式なんですけれども、今度ウォッシュレットを設置2か所しております。先ほどありました館小、鶉小の洋式につきましては、過去に26年に一部実施したんですけれども、児童数の状況判断をして、若干ちょっと不足しているだろうと。過去にそれこそ中山委員から御指摘もありましたので、ちょっと全部はやり切れなかったんですけれども、鶉小3か所、館小4か所を設置して、およそ現状の人数にほぼ同じぐらいの7割程度ぐらいの設置率に館小と鶉小は設置するようになりました。 厚沢部小につきましては、すみません、今年度なんですけれども、残っている分全て発注済みで工事はまだちょっと終わっていませんけれども、発注済みで工事していますんで、厚沢部小につきましては、ほぼこれで100になるというふうに進めております。 以上です。
委 員 長 浜 塚 委 員	8番、浜塚委員 そうすると今年の計画分ひっくりかえって考えると、計画達成ということになっているということですのでよろしいですね。
委 員 長 教育委員会事務局長	教委事務局長 一応、できる範疇の部分については、ほぼ完了する前提で進めております。

委員長 浜塚委員	8番、浜塚委員 185ページ、委託料です。 児童・生徒芸術鑑賞会28万円ありましたけれども、これは中身どのようなこと、鑑賞会ということで中身をお願いしたいと思います。
委員長 教育委員会事務局主幹	教育委員会事務局主幹 児童・生徒芸術鑑賞会の中身ですけれども、こちら行政報告書の182ページに載っております。下段のほうの芸術・文化というところで、昨年は12月10日に民俗芸能集ということで、歌舞団のこぶし座に来ていただいて小学校と中学生それぞれ1公演ずつ計2公演実施しております。 以上です。
委員長 浜塚委員	8番、浜塚委員 開催場所は交流センターになっていますね。いいです、分かりました。
委員長 委員	よろしいですか。
委員長 上戸委員	7番、上戸委員 175ページになりますけれども、通学バスの運行業務の関係なんですけれども、2,365万2,000円かかっていますけれども、この厚沢部の方では美和までバスが行っているかというふうに思いますけれども、富栄はとまらないんですよ。この理由を分かるように説明をしていただきたいと思います。
委員長 教育委員会事務局長	教委事務局長 分かるようにとすごいプレッシャーをかけられていますけれども、学校を拠点としまして、位

	置として３キロ以上離れている児童の位置を対象として処理しています。ですから富栄さんだと場所にもよりますけれども、ほぼそこは以内という判断の距離になっています。反対に滝野も同じ状況で出るんです。滝野も本来手前であると、３キロはない部分もありますので、その辺、本人の状況も判断している部分もありますけれども、全部が全部という形、例えば上里は全く走行区域にはならない。申し訳ないですけれども、富栄地区についても、ほぼその距離には見ていない地区なので、現状はバスは利用しておりません。
委員長 上戸委員	７番、上戸委員 ３キロという線引きはしているということで、富栄地区は３キロ以内だから該当にならないというのは説明はそうなんでしょうけれども、その線引きというのは変える気はありますか。
委員長 教育委員会事務局長	教委事務局長 変えるという前提、先ほど柔軟に対応するというのはそこにありまして、その人の家の状況、位置を判断した結果で、もしその状況が例えばその子のちょっと体の調子が悪いとか、足の状態が悪いという状況であれば、それがその子の状況に判断して逆に距離手前であっても対応したいと。現状、先ほど言いましたけれども、滝野のほうも一部対応している部分もあるので、それは柔軟に対応していきたいというふうには考えております。
委員長 上戸委員	７番、上戸委員 例えば、富栄のことしか私は分からないんですけれども、富栄は美和の途中なんです。ですから、乗せるにしてもそんなに手間がかかるわけじゃない。あんたは３キロ以内だから歩いていきなさいみたいなそういう杓子定規な対応というのはどうなんだろうね。 同じようなケースがあると思うんです。ですから、もう少し柔軟な対応をすることはできない

委員長 教育委員会事務局長	んでしょうか。 教委事務局長 先ほど言いましたとおり、全部が全部とは想定しませんが、その子の状況に応じては柔軟な対応を今後して、もし、現状もある程度できる部分はしてきていますので、もし、教育委員会等にそういう状況で、距離的にちょっと私も全員の距離を把握できていませんので何とも言えませんけれども、判断できるものであれば何も拒む理由はありませんので、相談に乗っていただければ、また、教育委員会にちょっと連絡してくれと、もしそういう子供がいるのであれば言ってもらえれば、すみません、必ず丸とは言いませんけれども、判断できる部分については対応したいというふうに考えます。
委員長 上戸委員	7番、上戸委員 今の答えであれば、そういう要望があれば検討することはやぶさかでないということなんですよ。それで了解しました。
委員長 教育委員会事務局長 委員長 上戸委員	それで、例えば美和地区で中学生の送迎はやっているんですか。 教委事務局長 中学生については行っておりません。 7番、上戸委員 春になって4月になって中学入学おめでとうと言って、あしたから歩いていきなさいよというようなやり方なんですよ。ですから、そういうところももう少しきめ細かく対応すると。これは美和だけに限らず、そういう扱いをしていただきたいなと思うけれども、する気、やる気はないんですか。

委員長 教育委員会事務局長	教委事務局長 中学校の通学バスにつきましては、現状、今回動かしている状況は館及び鶉の中学校の閉校に対しての、その児童をベースは運ぶという形で現在まで運行しております。 今、上戸委員おっしゃっているとおり、美和とか途中の子はどうするんだという意見は十分に尊重してこちらのほうも聞いて、今後、正直いって方向的に小学校のバスに乘せるほうが適当なのか、今、その時間帯のバスの量も確保できないので、すぐできますという答えにはならないのかもしれませんが、今後、柔軟に対応できる方法を踏まえた上で、こちらのほうも対応していきたいというふうに思います。
委員長 上戸委員	7番、上戸委員 これは中学生用のバス、これは小学生用のバスって色分けしているんだか分からないけれども、その辺、今、説明があったように、柔軟に対応できるものであれば対応していただきたいというようなお願いをして回答は要りません。よろしくお願いします。
委員長 委員 中山委員	そのほか質疑ありませんか。 1番、中山委員 先ほど浜塚委員からも質問あったんですけれども、厚沢部小学校、それから鶉小学校、館小学校トイレの洋式化がだんだんと進められておりますけれども、3年度で町内4校の中で洋式化がどの程度進んだのか。パーセンテージで出していただきたいと思いますので、よろしくお願いします。
委員長 教育委員会事務局長	教委事務局長 3年度ということであれば、厚沢部小学校はおよそ6割、3年度末。先ほど言いましたように

委員長 中山委員	4年度に工事を発注をして終わるので100になります。 それで、鶉小学校につきましては、大体65%、館小学校に対しても65%、厚沢部中学校に関しては、ちょっと工事しづらい部分、水が引けない部分がありますので、現状半分、50%という状況になっています。 1番、中山委員 洋式化といってもいろいろとあると思うんですけども、その中で私が前に質問したときには、やはり洗浄できるようなそういう洋式でないと意味ないよというようなことで話をした経過がありますが、完全にそういうふうになった洋式化は、このパーセンテージの中で何%ありますか。
委員長 教育委員会事務局長	教委事務局長 今の数字の中では、洋式トイレの中では洗浄つき、いわゆるウォッシュレット化ということであれば、そこまでの設置工事にはなっていません。 以上です。
委員長 中山委員	1番、中山委員 この洋式にするのにかなり何かしら子供たちのことを考えた中での取扱いということであれば、例えば最初にやったときには洋式化しても便座に暖房が入っていないというようなことで、大変子供たちにとっては冬場の対応が厳しかったということで、それを指摘して暖房も入るようになったんですけども、その後は今度はそれだけじゃやっぱり今の時世の中で、子供たちはウォッシュレット化ということが必要なんですけれども。どうですか、これは今の説明の中でウォッシュレット化しているところは本当に少ないような答弁だったんですけども、今年もやってい

委員長 教育委員会事務局長	るようでございますけれども、将来に向けてのそういうふうな完全な洋式化というようにことに 対しての方向性はどのようなになっていますか。
中山委員	教委事務局長 現状、洋式化そのものの部分について施工して、ある程度は先ほど言いましたけれども、できる部分については、ほぼ今年中に完成とするという判断しています 今、委員のおっしゃっていると通りの次の段階については、また、随時、予算の状況もありますので、こちらのほうで確認、対応して、子供に対してはできる限りのいい環境での学校生活ができるように、今後は対応していきたいというふうに考えております。
委員長 教育委員会事務局長	ちなみに、厚沢部のトイレの洋式化は50%とさっき答弁あったんですけれども、中学生ほど、やはりそういうふうなことには敏感になると思うんですけれども、その辺についての教育委員会としての捉え方というのはどう捉えていますか。 教委事務局長 こちらとしては全てできるのがベストだと思って、当然考えておりますが、つくられた工法等を考えると、単純に便器のほうなんですけれども、水の部分もすごくトイレには便器の部分で特にトイレに持っていくまでの工事が結構お金がかかるという試算を確認しておりますので、一時期に一遍に全部やるということはなかなか苦しいかなというふうに思っています。 ただ、先ほど言いましたけれども、じゃやらないということはしたくありませんので、できる部分で、またこちらのほうと工事の施工部分と協議検討しながら予算化に向けて努力していきたいというふうに思います。
委員長	1番、中山委員

中山委員	やはり人口減少が進んでいる中、また、少子化が進んでいる中で、やっぱり学校の中でのそういうような子供たちに対する思いやりとといいますか、それは必要でないかと、これからは。やはりその辺について十分に力を入れて早急に洋式化、子供たちのことを考えた中では進めてほしいなというふうに思います。
委員長	中山委員、回答要りますか。
中山委員	意気込みを聞きたいと思います。
委員長	教委事務局長
教育委員会事務局長	分かりました。先ほど言いましたとおり、こちらのできる範疇でやりつつ鋭意そういう洋式化については整備事業を実施していきたいというふうに思います。
委員長	そのほか質疑ありませんか。
委員長	7番、上戸委員
上戸委員	197ページになりますけれども、パークゴルフ場の関係です。 昨年だったか、芝刈り機を買って、それを使っていますけれども、どうも昨年買ったのがグリーンを刈るのにちょっと駄目だなというような声なんです。それで、どこのパークゴルフ場もグリーンはグリーン専用の芝刈り機を持っているんだというようなことなんですけれども、それで買ってもらいたいということなんですけれども、そういう声というのは届いていますか、教育委員会に。
委員長	教育委員会事務局主幹
教育委員会事務局主幹	パークゴルフ場の芝刈り機ですね、昨年購入したものです。確かに刈りづらいという意見を聞いておりました。実際、今年に入ってからなんですけれども、納入業者さんも呼んで調整しても

委員長 上戸委員	らったり部品交換してもらって、今は適切な長さで刈れるようにはなっております。 以上です。 7番、上戸委員 今は大丈夫だというふうな認識ですね。これは議会報告会で行った際に、町民から要望された内容なので、大丈夫であれば問題ないけれども、きちっとその辺をもう一回把握して対応できるものであれば、今対応したいといいますけれども、今後も対応してやっていただきたいというふうに思います。
委員長	回答はいいですか。
委員長	そのほか質疑はありませんか。（発言する声なし）
委員長	ないので、次に進みます。
委員長	11款災害復旧費について、198ページから199ページまでです。（発言する声なし）
委員長	ないので、次に進みます。
委員長	12款公債費について、198ページから199ページまでです。（ありませんの声あり）
委員長	ないので、次に進みます。
委員長	13款予備費について、198ページから199ページまでです。（ありませんの声あり）
委員長	ないので、歳出全般について質疑はありませんか。
委員長 浜塚委員	8番、浜塚委員 これはどこで質問したらいいのかということがあったんで、ちょっと質問漏れましたけれども、ワクチンに関係する話ではないかと思えますけれども、第7波、今コロナ感染中でございます。そんなことでコロナにかかった人の人数、そして、分かれば年齢別の人数というのは、町内

委員長 保健福祉課長補佐	何人ぐらいいるのか。把握しているところでいいんですけども、これは分かりますでしょうか、把握してますでしょうか。 保健福祉課長補佐 その御質問なんですけれども、保健福祉課のほうでは、その人数とか年代の情報は得られていないので、こちらではお答えすることができないんです。 以上です。
浜塚委員 委員長 保健福祉課長補佐 委員長 浜塚委員	人数だけでも分かりませんか。 保健福祉課長補佐 分かりません、すみません。 8番、浜塚委員 そしたら、当町の死亡人数、ないと思いますけれども、なんかも分からないということですよね。はい、分かりました。 終わります。
委員長 委員長 委員長 上戸委員 委員長 上戸委員	よろしいですか。（はいの声あり） そのほか歳出全般について質疑ありませんか。 7番、上戸委員 歳出ですよ。 歳出です。 14ページの中で予算があって支出済額があって、翌年度繰越額があると。それで翌年度繰越額なんですけれども、民生費はコロナの関係かなとか農林水産業費は翌年度の繰越し、それか

委員長 住民税務課長	ら、商工費は道の駅の関係かなと思うんですけども、総務費の２７１万２，０００円を翌年度に繰り越すというのは、ちょっとどういうものを繰り越したのかなということが分からないので説明をお願いしたいというふうに思います。 住民税務課長 翌年度へ繰越した総務費の金額なんですけれども、住民票のワンストップ化、転入出のマイナンバーカード保持者のワンストップ化をするためのシステム改修に要する経費です。 以上です。
委員長 委員長 委員長 中山委員	よろしいですか。 そのほか歳出全般について質疑はありませんか。 １番、中山委員 行政報告書の１９２ページになるんですけども、今まで私たちも一番その下の入湯税の使途というところあるんですけども、その使い道が観光振興ということで謳われていますけれども、具体的にどんな事業に対して、この入湯税が使われているのか説明していただきたいと思います。
委員長 政策推進課長	政策推進課長 一応、観光振興ということなので、私のほうからお答えしますが、観光全般です。これはレクの森も入りますし、ハチャム、オートキャンプ場の経費も入ります。観光協会への補助金ですとか観光全般の経費、これは事業費７，７８０万円、これの一部として入湯税２１４万８，０００円が使われていますよという、そういった資料になります。 以上です。

委 中	員 山	長 員	1 番、中山委員 今の説明ではちょっと説明になっていないんじゃないかと思うんですけども、私が聞いたのは主にどんな事業に使われているのか。やはり、入湯税ですので、その関係のところに使うのが本当ではないかなと思うんですけども、今、ざくばらんに観光振興といっても、果たして各観光振興も予算を持っているわけですから、そういう中での主な事業はこれこれですよというようなことを説明していただきたいと思います。
委 副	員 町	長 長	副町長 入湯税は基本的には一般財源なんですね。だけれども、観光振興に使いなさいよということですので、基本的にはこれに使いなさいとかこれに使うということではなくて、観光全体の事業費に使いなさいということの一般財源なんです。ですから、これに何万円使っている、これに何万円使っているということじゃなくて、観光振興全体の中で一般財源として入湯税を入れているということです。
委 中	員 山	長 員	1 番、中山委員 今、副町長のほうからそういう説明があったんですけども、その観光振興という大きな意味に含めると、私たちはそうしたら何に使っているのと聞きたくなるんですけども、その辺を大体おおまかにこんな事業、こんな事業というのはあると思うんですけども、その辺はどうか。
委 副	員 町	長 長	副町長 あくまでも一般財源なので、充当する決まった財源ではないということですから、全体の観光の中に使うということの一般財源ということですので、この事業にとか、この事業にということ

委 員 長	ではなくて観光の事業費の中のどれかには入っているということになります。
委 員 長	よろしいですか。
委 員 長	そのほか歳出全般について質疑ありませんか。（発言する声なし）
委 員 長	ないようですので、質疑を終結します。
委 員 長	討論に入ります。（ありませんの声あり）
委 員 長	討論を終結します。
委 員 長	認定第 1 号を原案どおり決したいと思います。これに御異議ありませんか。（異議なしの声あり）
委 員 長	異議なしと認めます。したがって、認定第 1 号令和 3 年度厚沢部町一般会計歳入歳出決算の認定について、原案どおり可決されました。
委 員 長	認定第 2 号令和 3 年度厚沢部町国民健康保険事業特別会計歳入歳出決算の認定について議題とします。
委 員 長	議案の説明を求めます。
委 員 長	住民税務課長
住 民 税 務 課 長	認定第 2 号の令和 3 年度厚沢部町国民健康保険事業特別会計歳入歳出決算について説明いたします。（議案内容説明記載省略）
委 員 長	説明が終わりましたので、質疑に入ります。
委 員 長	審議の都合上、歳入と歳出に分けて質疑を承ります。
委 員 長	歳入全般について、208 ページから 215 ページまでです。
委 員 長	7 番、上戸委員

上戸委員	これは聞いておかなきゃならないというようなことで、209ページになりますけれども、医療費の滞納繰越分だとかにおいて、多額の不納欠損額が出ているということですけれども、どうしてこんなに大きい金額が不納欠損額になったのかという御説明をお願いします。
委員長 住民税務課長	住民税務課長 不納欠損額が多額になった理由なんですけれども、令和元年度、令和2年度とも不納欠損額、総額でありまして、その2年間の間に差押えできる財産等がないかどうか調査し、今年度、不納欠損に至ったわけです。
委員長 上戸委員	内容といたしましては、生活保護受給者が2名、居所不明1件、調査したが処分する財産がない件数が4件、あと死亡3件の計10名の方の不納欠損額であります。 以上です。
委員長 上戸委員	7番、上戸委員 もう少し具体的に聞きますと、この医療給付費というのはどういうものなんですか。医療給付費ってありますよね。この滞納なんですけれども、医療給付費そのものはどういう意味なんですか。
委員長 住民税務課長	住民税務課長 いわゆる保険料、一般の国保税の分なんです。これを医療分と分けておりますけれども、今、保険証というのが医療費と後期高齢者保険料というのに分かれておりまして、その分の医療費分の滞納繰越金という意味であります。 以上です。
上戸委員	要するに国保税の滞納している部分で、これだけの360万円不納処理せざるを得なくなった

委員長 住民税務課長	とういことですよ。そしたら、その隣にある収入未済額 8 6 2 万 2 , 0 0 0 円も同様の可能性があるんですけれども、どのような徴収の方法をとっていましたか。
委員長 住民税務課長	住民税務課長 おっしゃるとおり 1 , 2 0 0 万円という大きな収入未済額となっておりますけれども、例年、前年度、前々年と比較すると。収入未済額が減ってきている状態ではあります。それについては個別に何度も折衝し分納誓約をしたり、あと財産処分、それは最終的なものなんですけれども、財産処分をし収入してっております。
委員長 上戸委員 委員長 住民税務課長	現年度についても、現年度の滞納繰越が収入未済額現年度分が 1 0 0 万円を切っております。その分については新たな滞納者を生み出さないために個別に折衝し、地道に納付をお願いしているところであります。 以上です。
委員長 上戸委員 委員長 住民税務課長	7 番、上戸委員 試しに財産処分までいったケースというのは何件かあるんですか。 住民税務課長 財産処分した件数は 1 3 件であります。還付金は自動車税の還付金、所得税の還付金等を含めた差押え 1 0 件、給与の差押え 2 件、あと動産の差押えで 1 件の 1 3 件であります。
委員長 委員長 委員長	そのほか歳入全般について質疑ありませんか。（発言する声なし） ないようですので、歳入全般について御質問ありませんか。 2 1 6 ページから 2 2 7 ページまでです。（発言する声なし）
委員長	ないようですので、質疑を終結します。

委 員 長	討 論に入ります。（発言する声なし）
委 員 長	討 論を終結します。
委 員 長	認 定第 2 号を原案どおり決したいと思います。これに御異議ありませんか。（異議なしの声あり）
委 員 長	異 議なしと認めます。したがって、認定第 2 号令和 3 年度厚沢部町国民健康保険事業特別会計歳入歳出決算の認定について、原案どおり可決されました。
委 員 長	認 定第 3 号令和 3 年度厚沢部町後期高齢者医療特別会計歳入歳出決算の認定について議題とします。
委 員 長	議 案の説明を求めます。
委 員 長	住 民 税 務 課 長
住 民 税 務 課 長	認 定第 3 号の令和 3 年度厚沢部町後期高齢者医療特別会計歳入歳出決算について説明いたします。（議案内容説明記載省略）
委 員 長	説 明が終わりましたので質疑に入ります。
委 員 長	審 議の都合上、歳入と歳出に分けて質疑を承ります。
委 員 長	歳入全般ついて、2 3 6 ページから 2 3 9 ページまでです。
委 員 長	7 番、上戸委員
上 戸 委 員	歳入の 2 3 7 ページですけれども、特別徴収保険料でマイナスの 4 万 5 , 3 0 0 円の収入未済額が出ていると。これは過剰に受けたということですか。
委 員 長	住 民 税 務 課 長
住 民 税 務 課 長	いえ、既に納付されて特別徴収、つまり年金から特別徴収された保険料なんですけれども、死

			亡により還付すべき保険料なんです。ですが、年金庁のほうから通知が来ないと還付の手続ができず、それが出納整理期間までに間に合わなかったケースであります。
			還付につきましては、４年度の償還金で還付する予定で進んでおります。
			以上です。（はい、分かりましたの声あり）
委	員	長	そのほか歳入全般について質疑ありませんか。（発言する声なし）
委	員	長	ないようですので、歳出全般について質疑ありませんか。２４０ページから２４３ページまでです。（発言する声なし）
委	員	長	質疑を終結します。
委	員	長	討論に入ります。（発言する声なし）
委	員	長	討論を終結します。
委	員	長	認定第３号を原案どおり決したいと思います。これに御異議ありませんか。（異議なしの声あり）
委	員	長	異議なしと認めます。したがって、認定第３号令和３年度厚沢部町後期高齢者医療特別会計歳入歳出決算の認定について、原案どおり可決されました。
委	員	長	審議の途中ですが、１１時１５分まで休憩します。（１１：０１）
委	員	長	休憩前に引き続き審議を続行します。（１１：１５）
委	員	長	認定第４号令和３年度厚沢部町介護保険事業特別会計歳入歳出決算の認定について議題とします。
委	員	長	議案の説明を求めます。
委	員	長	保健福祉課長

保 健 福 祉 課 長	認 定 第 4 号 令 和 3 年 度 厚 沢 部 町 介 護 保 険 事 業 特 別 会 計 歳 入 歳 出 決 算 に つ い て 御 説 明 い た し ま す。（議案内容説明記載省略）
委 員 長	説 明 が 終 わ り ま し た の で 質 疑 に 入 り ま す。
委 員 長	審 議 の 都 合 上、歳入と歳出に分けて質疑を承ります。
委 員 長	歳入全般について、252ページから259ページ及び282ページから283ページまでです。
委 員 長	8 番、浜塚委員
浜 塚 委 員	253ページです。不納欠損額3万6,800円の内訳でございます。1名だと思えますけれども、何名でどんな理由で不納欠損になったかということをお聞きします。
委 員 長	住 民 税 務 課 長
住 民 税 務 課 長	2 名 で、不納欠損の理由は死亡であります。 以上です。
委 員 長	8 番、浜塚委員
浜 塚 委 員	2 名 という こと で す け れ ど も、2 名 と も 死 亡 という こと な ん で す か。
委 員 長	住 民 税 務 課 長
住 民 税 務 課 長	そ の と お り で ご ざ い ま す。
委 員 長	8 番、浜塚委員
浜 塚 委 員	そ し た ら、こ れ は い つ か ら 収 入 未 済 に な っ た の が 3 年 度 の 決 算 で 不 納 欠 損 に な っ た と い う、収 入 未 済 で す ね、発 生 は い つ で す か。
委 員 長	介 護 保 険 係 長

介護保険係長	不納欠損の対象者ですが、共に死亡しておりまして、1人は平成29年2月に死亡、もう1人の方は平成25年11月に死亡しております。 今回、不納欠損になったのは配偶者の死亡、または転出により不納欠損といたしました。 以上です。
委員長	そのほか歳入全般について質疑ありませんか。
委員 長	8番、浜塚委員
浜塚委員	249ページ、ここで聞いてもいいんですかね。収入未済です。57万7,100円、前年が128万円ということで大幅に減っています。これは何名くらいで、それぞれ幾らなのかという部分をお願いしたいんですが。
委員長	介護保険係長
介護保険係長	滞納ですが、57万7,100円の人数は8名となっております。 9月1日現在の収入未済額ですが、3名の21万767円となっております。 以上です。
委員長	8番、浜塚委員
浜塚委員	このうちで一番古いものというのは、いつ収入未済が発生したんですか。
委員長 長	介護保険係長
介護保険係長	平成20年のものになります。 以上です。
委員長	8番、浜塚委員
浜塚委員	20年ということは大分古いですね。ということで、十分不納欠損出さないような形で徴収の

			ほうをしてもらいたいと思います。答弁要りません。
委	員	長	そのほか歳入全般について質問ありませんか。（発言する声なし）
委	員	長	ないようですので、歳出全般について質疑ありませんか。２６０ページから２７３ページ及び ２８４ページから２８５ページまでです。（発言する声なし）
委	員	長	ないようですので、質疑を終結します。
委	員	長	討論に入ります。（ありませんの声あり）
委	員	長	討論を終結します。
委	員	長	認定第４号を原案どおり決したいと思います。これに御異議ありませんか。（異議なしの声あり）
委	員	長	異議なしと認めます。したがって、認定第４号令和３年度厚沢部町介護保険事業特別会計歳入歳出決算の認定について、原案どおり可決されました。
委	員	長	認定第５号令和３年度厚沢部町簡易水道事業特別会計歳入歳出決算の認定について議題とします。
委	員	長	議案の説明を求めます。
委	員	長	建設水道課長
建設水道課	長		認定第５号の令和３年度厚沢部町簡易水道事業特別会計歳入歳出決算について御説明いたします。（議案内容説明記載省略）
委	員	長	説明が終わりましたので、質疑に入ります。
委	員	長	審議の都合上、歳入と歳出に分けて質疑を承ります。
委	員	長	歳入全般について、２９４ページから２９９ページまでです。（発言する声なし）

委	員	長	質疑はないようですので、歳出全般について質疑ありませんか。３００ページから３０７ページまでです。（発言する声なし）	
委	員	長	ないようですので、質疑を終結します。	
委	員	長	討論に入ります。（発言する声なし）	
委	員	長	討論を終結します。	
委	員	長	認定第５号を原案どおり決したいと思います。これに御異議ありませんか。（異議なしの声あり）	
委	員	長	異議なしと認めます。したがって、認定第５号令和３年度厚沢部町簡易水道事業特別会計歳入歳出決算の認定について、原案どおり可決されました。	
委	員	長	認定第６号令和３年度厚沢部町農業集落排水事業特別会計歳入歳出決算の認定について議題とします。	
委	員	長	議案の説明を求めます。	
委	員	長	建設水道課長	
建設水道課	長		認定第６号の令和３年度厚沢部町農業集落排水事業特別会計歳入歳出決算について御説明いたします。（議案内容説明記載省略）	
委	員	長	説明が終わりましたので、質疑に入ります。	
委	員	長	審議の都合上、歳入と歳出に分けて質疑を承ります。	
委	員	長	歳入全般について質疑はありませんか。３１６ページから３１９ページまでです。	
委	員	長	８番、浜塚委員	
浜	塚	委	員	３１７ページです。また、収入未済の関係です。

委員長 建設水道課長	同じような質問で申し訳ございませんが、7万450円ということで前年から2万円ちょっと減っておりますが、これは何名で、同じ質問で申し訳ありません。いつ頃からの収入未済ということになるんでしょう。 建設水道課長 まず、現年度分の収入未済額2万2,500円、これは1名です。これは令和3年度分です。この方は9月1日現在ですけれども、この2万2,500円は変わっておりません。滞納繰越分です。4万7,950円、これも1名です。これについては平成30年から1名の方がなっていて、4万7,950円でしたが、9月1日現在で少し取りまして、そこまでこの3か月で取りまして、3万2,250円になっております。以上、両方とも同じ方なんですけど、1名です。
委員長 浜塚委員	8番、浜塚委員 また、同じ話になると思いますけれども、とにかく収入未済が不納欠損につながる可能性があることですから、徴収には十分力を尽くしてもらいたいというそういうお願いでございます。
委員長 委員長	そのほか歳入全般について質疑ありませんか。（発言する声なし） ないようですので、歳出全般について質疑ありませんか。320ページから325ページまでです。（発言する声なし）
委員長 委員長 委員長	ないようですので、質疑を終結します。 討論に入ります。（ありませんの声あり） 討論を終結します。
委員長	認定第6号を原案どおり決したいと思います。これに御異議ありませんか。（異議なしの声あり）

委 員 長	異議なしと認めます。したがって、認定第 6 号令和 3 年度厚沢部町農業集落排水事業特別会計歳入歳出決算の認定について、原案どおり可決されました。
委 員 長	認定第 7 号令和 3 年度厚沢部町国民健康保険病院事業特別会計決算の認定について議題とします。
委 員 長	議案の説明を求めます。
委 員 長	病院事務長
病 院 事 務 長	認定第 7 号の令和 3 年度厚沢部町国民健康保険病院事業特別会計決算について御説明いたします。（議案内容説明記載省略）
委 員 長	説明が終わりましたので、質疑に入ります。
委 員 長	審議の都合上、収入と支出に分けて質疑を承ります。
委 員 長	収入全般について質疑ありませんか。 7 ページから 8 ページ及び 1 6 ページです。（発言する声なし）
委 員 長	ないようですので、支出全般について質疑ありませんか。 9 ページから 1 5 ページ及び 1 6 ページです。（発言する声なし）
委 員 長	ないようですので、質疑を終結します。
委 員 長	討論に入ります。（発言する声なし）
委 員 長	討論を終結します。
委 員 長	認定第 7 号を原案どおり決したいと思います。これに御異議ありませんか。（異議なしの声あり）
委 員 長	異議なしと認めます。したがって、認定第 7 号令和 3 年度厚沢部町国民健康保険病院事業特別

委 員 長	会計決算の認定について、原案どおり可決されました。（ありがとうございましたの声あり）
委 員 長	決算審査特別委員会に付託された令和３年度厚沢部町各会計歳入歳出決算７件について審査しましたが、特別委員会の審査結果については７会計いずれも可決であります。
委 員 長	以上で議会決算審査特別委員会に付託された案件の審査全部終了しました。
委 員 長	これをもって令和４年度厚沢部町議会決算審査特別委員会を閉会します。
	御苦労さまでした。（１１：５２）