

発 言 者	議 事
委員長 委員長 委員長 委員長 委員長 委員長 委員長 委員長 委員長	〔３月５日〕 一言御挨拶を申し上げます。 第１回定例会において、議会予算審議特別委員会の委員長を仰せつかりまして、各委員の御賛同を得ました。誠に光栄に存じます。 委員皆様の格別なる御支援を賜り、委員会の運営に当たってまいりたいと存じますので、どうぞよろしくお願いいたします。 以上、甚だ簡単ではありますが、御挨拶といたします。（１５：００） ただいまの出席委員は８名であり、定足数に達しておりますので、議会予算審議特別委員会を開会いたします。（１５：００） 直ちに議事に入ります。 本特別委員会に付託された案件は、令和７年度厚沢部町各会計歳入歳出予算に対する審議であり、一般会計予算及び各特別会計予算６件、合計７件の審議であります。 読み上げについては、説明員は起立して読み上げを行ってください。 なお、質疑、答弁については、質問者、答弁者ともに着席のままとし、質問は一問一答式で行い、回数制限はありません。 また、予算と直接関係のない質問や自分の意見を述べることをしないよう注意してください。 質問者、答弁者とも簡潔明瞭な質疑、答弁を心がけ、発言は必ず委員長を通してから行うようお願いいたします。

委 員 長	議案第 1 号令和 7 年度厚沢部町一般会計予算、議題といたします。
委 員 長	議案の説明を求めます。
委 員 長	総務財政課長
総 務 財 政 課 長	議案第 1 号の令和 7 年度厚沢部町一般会計予算の内容について説明いたします。（議案内容説明記載省略）
委 員 長	説明が終わりましたので、質疑に入ります。
委 員 長	審議の都合上、歳入、歳出とも款ごとに質疑を賜ります。
委 員 長	早速まいります。
委 員 長	まず、歳入、1 款町税について、1 3 ページから 1 9 ページになります。
委 員 長	中山委員
中 山 委 員	町税の中で、予算の中で 1 , 7 0 0 万円ほど、去年、令和 6 年度から見れば多く見ております。この要因はどこにあるのか御説明願いたいと思います。
委 員 長	住民税務課長
住 民 税 務 課 長	今、段階で所得の伸びが去年より大幅に多いという情報が入ってきておりまして、今回、町民税の所得割が上がっています。
委 員 長	情報が入っているということは、情報だけ。
住 民 税 務 課 長	今、申告を受け付けている最中なんですけれども、農業所得がやはり去年より大分多くなっているということです、上がっております。
	以上です。
委 員 長	1 番中山委員

中山委員	農業のほうはそんなに去年、私、個人的にはある程度は２億円からそれくらいの販売高が多かったというのは理解しているんですけども、それに対して町税としてかなりの部分で多く見ても大丈夫なんですか。
委員長	住民税務課長
住民税務課長	去年よりも令和７年度で３億円ぐらいの所得対比となっておりますので、大丈夫です。
委員長	ほかにありませんか。
委員長	５番香川委員
香川委員	１３ページになります。去年も同じ質問をさせていただいたんですけども、例えば４節の滞納繰越分、その収入見込率、それと１５ページのこちらも滞納繰越分の収入見込率、毎年パーセンテージが一緒なんですけれども、去年、同じ質問をして、そのときの回答として、前のページの１３ページの滞納繰越分、その収入見込率は３５．６％、それと次の１５ページの収入見込率、そちらは３８．８％、去年の聞いたんでその前年度ということになると思うんですけども、実際、今年度はこのパーセンテージ、どれくらいなのかと。そして、これをいつも一緒なんで、なぜ変えないのか。その辺について質問したいと思います。
委員長	住民税務課長
住民税務課長	町税の収入というのは、収入の財源として見られているため、最大限過大にならないように予算計上しているわけなんです。それで、今年度分は確定していない段階ですけれども、町民税の滞納が５０％、収納率５０％です。１５ページの固定資産税が大体３９％になる予定であります。 ただ、今段階、２月末段階なので、今後５月末まではもう少し上がる予定で職員頑張っております。

委員長 香川委員	ます。 以上です。 5 番香川委員
委員長 香川委員	頑張っているのであれば、特に 1 5 ページの滞納繰越分、もっと過大にパーセンテージを私は上げてもいいんじゃないのかなと、逆に頑張っているのであれば私は思うんですけども、いかがでしょうか。
委員長 住民税務課長	住民税務課長 先ほども申しましたように、あまりパーセンテージを高く上げてしまうと、収入が過大になる可能性があります。確かに 1 5 %とか、3 0 %は低いとは思われますけれども、大きく見てしまうと、収入の過大になってしまう可能性がありますので、このパーセンテージで毎年計上させていただいております。
委員長 浜塚委員	以上です。 3 番浜塚委員 今の滞納繰越額の収入見込率についての同じような質問です。 実は町民税と固定資産税、これは町民税は令和 4 年が 1 5 %、令和 5 年が 3 0 %と上がっています、見込み率が。それから軽自動車税は 3 0 %が 1 0 0 %に上がっています。ところが固定資産税だけは、対調停 3 1 . 1 %、令和 2 年から令和 5 年まで 4 年間の平均なんですけど、3 1 . 1 %になっているんですよ。ですけども、固定資産税だけは、令和 2 年から令和 5 年まではずっと 1 5 %です。過大の可能性があるというのは、まずこれは分かります。 ただ、どうして固定資産だけを 1 5 %のままに据え置いたのか、この理由をお願いしたいと思

委員長 住民税務課長	います。 住民税務課 固定資産税につきましては、死亡して相続になっていない状態のものもあります。全部収納できればいいんですけれども、相続放棄等で滞納になっている部分が多くあります。それで30%の収納率ではありますけれども、30%取れる、職員は頑張っているんですけれども、30%取れるという可能性が低いため、令和2年度から15%にしているわけでございます。
委員長 浜塚委員	3番浜塚委員 それですと、固定資産税、令和2年から令和5年までの伸び率が31.1%なんです。先ほども話しましたが、多く見積もるといえるのは分かります。実際、頑張って伸びているんですよと思います。数字が表しているから、ですから、これだけ上げないという理由はどういうことでしょうか。数字で出ているんですよ、実際。
委員長 総務財政課長	総務財政課長 財政サイドから申し上げますと、歳入というのは堅く見込みながら進めていくということで、そして滞納繰越額と予算書に載っていますけれども、これはまだ確定した金額ではございません。今、まさに徴収中でありまして、ここの金額もまだ未確定な段階であります。それにかけて、収入見込率を掛けて算出しておりますが、ここは安全圏といいますか、堅く見込んでいるということで御理解いただきたいなと思います。
委員長 浜塚委員	3番浜塚委員 町民税も軽自動車税も上げていますよね。これは確実に納めてもらえるという確信の下なんです。どうして固定資産税だけを上げないんですかという質問です。

委員長 町長	数字が３１まで伸びているんですよね。ですけれども、令和２年から令和６年もありますけれどもね、令和６年まだ出ていませんから、令和５年までの実績を今、話しているんですよ。実際、３１まで伸びているんですよね。 町長 滞納繰越額２４万１，０００円という、固定資産税で２４万１，０００円と、それが３０％になったら、何十万になるんだと、そういう大きな影響を与えておりませんが、確実に１５％は確実にということの一つの目安ということで、ずっとこういうふうに来ているということで、これを３０％にしたから大きな影響があるのかということではなくて、１５％と過去からずっと来ているということでございます。これから３０％に上げなさいということであれば、来年度以降の予算でそういうふうに検討したいと思っておりますけれども、大きな影響を与えるというふうに町の予算の中に大きな影響を与える金額ではないというふうに判断しておりますし、１５％でいいというふうに思っております。 それから、町民税と違って、固定資産税、収入がなくても税金がかかるというのもありますし、そういう意味での収納率もちょっと下がるのかなというふうに思っております。
委員長 浜塚委員	浜塚委員 町長の言うことは分かります。全くそのとおりだと思います。ただ、頑張った数字が出ていますから、来年はもう少し上げてもいいのかなというような私の意見でございます。答弁要りません。
委員長 中山委員	１番中山委員 固定資産税なんですけれども、土地、また家屋、これについてはここに住んでいる方はいいと

委員長 住民税務課長	思いますけれども、空き家についての収入、収納といいますか、それはどのように見えていますか。
委員長 中山委員	住民税務課長 空き家についても以前住んでいたという形跡がございますし、所有者は分かっております。ただ、死亡とか、転居とかでそこに住んでいないというケースが多いのが現実であります。町外にいましても、道外にいましても、空き家だから滞納になるというケースはあまりないんですけれども、今、まさに相続、所有者の相続人を調査して、相続登記していただいて、どうするのかを持ち主、所有者に考えていただいている最中であります。空き家だからといって決して滞納になっているという部分はありません。
委員長 中山委員	中山委員 課長ね、家屋が建っている場合はいいんですけれども、今、更地にしているところも見えます。そういう場合にたしか固定資産税かかってくるよね。そういうのを令和6年度における実績というのはどの程度あったんですか。
委員長 住民税務課長	住民税務課長 申し訳ありません。その件に関しては、ちょっと数字持っておりませんので、後ほど報告させていただきます。
委員長	ほかにありませんか。
委員長	なければ次に進みたいと思いますが。（発言する声なし）
委員長	それでは、ないようですので、次に進みます。
委員長	2款地方譲与税について、ページは20ページから22ページになります。

委	員	長	地方譲与税ありませんか。（発言する声なし）
委	員	長	では、ないようです。次に進みます。
委	員	長	3 款利子割交付金について、ページは 2 3 ページのみ。（発言する声なし）
委	員	長	ないようです。次、いきます。
委	員	長	4 款配当割交付金について、ページは 2 4 ページになります。（発言する声なし）
委	員	長	これもないですね。では、次、いきます。
委	員	長	5 款株式等譲渡所得割交付金について、2 5 ページです。（発言する声なし）
委	員	長	次、いきます。
委	員	長	6 款法人事業税交付金について、2 6 ページ。（発言する声なし）
委	員	長	ないようです。次、いきます。
委	員	長	7 款地方消費税交付金について、2 7 ページ。（発言する声なし）
委	員	長	次、いきます。
委	員	長	8 款環境性能割交付金について、2 8 ページです。（発言する声なし）
委	員	長	ないようです。次、いきます。
委	員	長	9 款地方特例交付金について、2 9 ページです。（発言する声なし）
委	員	長	ないようですので、次に進みます。
委	員	長	1 0 款地方交付税について、3 0 ページ。
委	員	長	3 番浜塚委員
浜	塚	委 員	地方交付税でございます。普通交付税が 9 4 %、特別交付税が 6 %というふうな配分になっていると思います。ここで、2 億 1 , 0 0 0 万円ですか、特別交付税、計上していますけれども、

委 員 長 総 務 財 政 課 長	特別交付税の対象になるという事項というんですか、例えば除雪とかありますよね、そのほかに何かあるんでしょうか。対象になるような項目というんですか、事件というんですか。 総務財政課長 特別交付税についての御質問ですけれども、普通交付税で手当されない部分ということで特別に、委員おっしゃるとおり、総額の６％の中で各市町村に配分されます。 そして、特別交付税の内容ですけれども、例えば病院の運営費ですとか、こまいのを言いますと、人工透析でかかる経費、医師派遣、冬期のスクールバス、中山間地域直接支払いの地元負担分に対しての交付税、もしくは文化財、有害鳥獣、そういったものに対して交付されております。 そして、そのほかにも先ほどおっしゃられていた除雪費ですとか、そういったものにも交付されております。 以上です。
委 員 長 中 山 委 員	１番中山委員 課長お聞きしたいんですけれども、交付税、今回１億１，０００万円ほど多く見積もっております。この要因ははっきりしているんですか。
委 員 長 総 務 財 政 課 長	総務財政課長 例年、普通交付税、最初から見込まれる満額は計上しておりません。ただ、例年の交付実績に基づきますと、例えば令和３年度でいくと２４億８，０００万円、令和４年度２４億７，０００万円、令和５年度も２４億７，０００万円、そして今年度、令和６年度２５億円ほど来ておりますので、その範囲内で今回２３億５，０００万円を予算計上しているところです。

委 員 長 中 山 委 員	1 番中山委員 課長、人口は減っているのに普通交付税が多くなっていくというのは、何か要因あるんですか。当町の場合に限っては何か要因あって増えてきているのか、普通に考えると人口減少になっていくと減っていくのが当然だと思うんですけども、何かそのほかに要因あるんですか。
委 員 長 総 務 財 政 課 長	総務財政課長 物価高騰ですとか、人件費の高騰に対しても財源として手当されておりますので、過去 20 年から見ても全然減っていません。人口が減っているから減るというものでもありません。そういった人件費の上昇ですとか、そういったものにも手当されておりますので、人口減少とはちょっと比例していないというような状況です。
委 員 長 中 山 委 員	1 番中山委員 よく交付税の算出のときになると、人口を調べた中で国勢調査の数字っていうのがすごく重要視されているみたいなんですけれども、そういうのは全然そうしたら関係なく、国のほうで地方交付税を出すということですか。
委 員 長 総 務 財 政 課 長	総務財政課長 もちろん交付税算定の根拠として、人口は計算の数字には使われております。ただ、先ほども申し上げたとおり、実際は減っていないという状況です。交付される単価も増えていますので減らないという、減っていないという現状にあります。
委 員 長 委 員 長 委 員 長	ほかにありますか。地方交付税、あとありませんね。（発言する声なし） ないようです。次、いきます。 1 1 款交通安全対策特別交付金について、3 1 ページです。（発言する声なし）

委 員 長	ないようです。次、いきます。
委 員 長	分担金及び負担金について、３２ページ。
委 員 長	１番中山委員
中 山 委 員	この総務費の負担金の中で、公営塾の利用者負担金１３２万円見えています。今年の公営塾の見込みとして何名くらいの、中学校だけ、高校生もあると思うんですけども、その辺の内訳を説明していただきたいと思います。
委 員 長	保健福祉課長
保 健 福 祉 課 長	来年度の見込みとしては、中学１年、２年生は１５人で、中学１、２年生は３，０００円になっていますので、１５掛ける３，０００円です。中学３年生は５，０００円になっていまして、１０人見込んでいます。高校１年、２年、３年生は３，０００円で５人を見込んでいて、１３２万円という計になっています。
委 員 長	中山委員
中 山 委 員	課長、高校生はいないんですか。
委 員 長	保健福祉課長
保 健 福 祉 課 長	高校生は５人見込んでいまして、１年生、２年生、３年生、３学年とも５，０００円で見込んでいるので１万５，０００円、高校生分は３，０００円、１人３，０００円なので、５人見込んでいるので、１万５，０００円を見込んでいます。
委 員 長	以上です。
委 員 長	ほかによろしいですか。
委 員 長	３番浜塚委員

浜 塚 委 員	3 番の農林水産業費負担金、ここに今、過年度負担金 3 0 0 万円と見ていましたけれども、残高の何%ぐらいになるんでしょう。収入未済の何%ぐらいになるんでしょう。3 0 0 万円というのは。
委 員 長	農林課長
農 林 課 長	今年度末で滞納繰越予定額としましては、不納欠損を差し引きますと7, 2 0 0 万円ほどとなるかと思います。ですので、そのうちの3 0 0 万円ですので、4 0 %ほどというところかなというふうに見込んでおります。
	失礼しました。4 %です。
委 員 長	4 %ね。
委 員 長	中山委員
中 山 委 員	児童福祉の負担金の中で、認定こども園の一時預かり負担金あります。4 6 9 万 4 , 0 0 0 円。これは多分、今の認定こども園に対する一時預かりということで理解してよろしいのか。何名くらいを予定してこの金額が出てきたのか、説明していただきたいと思います。
委 員 長	保健福祉課長
保 健 福 祉 課 長	保育園留学分として延べで1, 8 3 0 日分を見込んでいます。それで、4 3 9 万 5 , 0 0 0 円になります。
委 員 長	中山委員
中 山 委 員	人数的にどう理解したらよろしいですか。
委 員 長	政策推進課長
政 策 推 進 課 長	今、保健福祉課長のほうから保育園留学メインにして利用日数というのを勘案したということ

	なんですけれども、例えば令和６年度の保育園留学での実績なんですけれども、利用者数が５６５人ということになっています。こども園に通った子供の数、保育園留学で２４１人です、すみません。 実際の利用日数なんですけれども、令和６年度においても１，７６４日という見込みが立っておりまして、来年度からさらに２棟が運営されるということで、もう少し実績が伸びるのかなとは思っておりますので、それを根拠にしまして、保健福祉課のほうで予算計上しているというような形になります。 以上です。
委 員 長	ほかにありませんか。
委 員 長	７番山田委員
山 田 委 員	１番の総務費負担金で上から２番目、交通空白地有償運送事業利用者負担金１３４万９，０００円、これは社協の車で一般の人を運ぶというものなのか。利用者はどれくらいの見込みなのか、ちょっとお知らせください。
委 員 長	政策推進課長
政 策 推 進 課 長	交通空白地有償運送事業なんですけれども、従来の福祉でのほうでの外出支援サービス、そちらを一般の方、館地区、館線・稲見線の廃止に伴って一般の方も利用できるようにということで、交通空白地の有償運送に変えたというものでございまして、福祉のサービスを受ける方の分と一般の方が利用する分ということで両方が含まれた金額となっております。 以上です。
委 員 長	７番山田委員

山 田 委 員	運賃のほうは幾らくらいなのでしょう。
委 員 長	政策推進課長
政 策 推 進 課 長	一般利用分なんです、従来のバス料金と同じ料金体系なので、場所場所によってちょっと違いますので、バス料金並みと考えていただければと思います。
委 員 長	審議の途中ですが、１６時２０分まで休憩いたします。（１６時０５分）
委 員 長	休憩前に引き続き審議を続行いたします。（１６時２０分）
委 員 長	先ほどの中山委員の質問に対する回答を住民税務課長のほうからありますので、まずお願いいたします。
委 員 長	住民税務課長
住 民 税 務 課 長	先ほどの中山委員の質問の家を解体して、宅地軽減がなくなった件数でございますが、令和５年度の分は２０件であります。令和６年度に関しては、今、集計中なので、まだ集計出ておりませんので、以上です。
委 員 長	令和６年度は、令和７年度になってからってことだな、そうすると。
委 員 長	１２款分担金及び負担金、あとありませんか。
委 員 長	出尽くした感もありますが、まだあれば。（発言する声なし）
委 員 長	ではないようであります。次に進みます。
委 員 長	１３款使用料及び手数料について、３３ページから３６ページになります。
委 員 長	５番香川委員
香 川 委 員	３４ページになります。３目の農林水産業使用料で町営牧場使用料あります。実際、町営牧場、現在使用されているのかと、実際、何件使用しているか、もし分かりましたら説明をお願い

委員長 農林課長	します。 農林課長 町営牧場につきましては、当路地区にあります当路牧場となります。こちらの牧場につきましては、牧場の一部を当路の農家さんに貸し付けております。また、あと半分ほどの放牧地につきましては、厚沢部町にあります馬事振興会のほうに放牧を、使用料をいただいております。昨年は2件の方が利用されておりました。 以上です。
委員長 香川委員	5番香川委員 私、ちょっと勘違いしてしまして、美和の牧場のことかなと思ひまして、それで伺いました。美和の牧場だったら、前回、12月の定例で一般質問させていただいた脱炭素先行地域の風力発電を建設するという話で聞いていたものですから、それで美和の牧場であれば、廃止するのかなと思ひまして、それでちょっと聞いたんですけれども、当路の牧場ということで分かりました。納得しました。
委員長 委員 中山委員	使用料及び手数料、ほかにありませんか。 1番中山委員 生活支援寮についてお聞きしたいんですけれども、令和6年の年の200万円くらいの負担金の使用料の減額をしておりました。ということは、生活支援寮の年間どの程度の人方が利用して、利用者としてどのくらい予定しているのか。これは特養の併設されておりますので、その辺のやりくり、どのようになっているのか、お知らせ願いたいなと思ひます。
委員長	保健福祉課長

保 健 福 祉 課 長	支援寮の使用料に関しては、単身用が 8 部屋と夫婦部屋が 1 部屋あるんですけれども、一応予算としては 9 部屋 10 人分で見込んでいます。でも、実際夫婦部屋は利用がありませんので、あと途中で退去された方の分の使用料とかが減額となって、令和 6 年度は減額になっているという状況です。 以上です。
委 員 長	中山委員
中 山 委 員	課長、そうすると年間通している人と、それから短期で入る人と、この割合というのは、これは町単独で運営しているというふうに我々は理解してよろしいんですか。
委 員 長	保健福祉課長
保 健 福 祉 課 長	そうです。支援寮に関しては町で運営しています。あっさぶ荘に委託をしているという形になります。 中山委員が言っていたように、短期利用というのではなくて、入所をして途中で状況が変わったり、状態が変わったりしたことで退去するということで、12 か月全部じゃなくて、何か月間しか利用できなかったという結果、そういう状況になるということです。 以上です。
委 員 長	中山委員
中 山 委 員	課長、そうしたら、今、課長の説明の中で夫婦の方の申込みがないというふうに説明あったんですけれども、多分町民知らない方も結構いるんじゃないかなと思うんですけれども、その辺はどう理解していますか。
委 員 長	保健福祉課長

保 健 福 祉 課 長	現に、単身のところが空いた場合には、回覧で利用者の募集をしているんですけども、そのときにも必ず夫婦部屋も空いているということで回覧もします。でも、全くしていないわけではないんですけども、なかなか夫婦で一緒に入るという方は現実あんまりいらっしゃらないのかなというふうに推測しています。 以上です。
委 員 長	中山委員
中 山 委 員	最近、我々もそうですけれども、年になってきて認知症になってきて心配な年になってきたんですけれども、大変そういう意味から行くと、こういうところを利用させたほうが結構安心して暮らせるというふうなことも考えられるんですけども、空けておくというのは非常になんかもったいないなというんで、以前はたしか鶉の方の夫婦で入っていたんですけども、その後、そうしなかったんだなと思っているんですけども、ぜひともこの利用をやっぱり促進して、なるべくそこに住まわせるというふうな、そういう指導も保健としてやるべきじゃないかなというふうに思いますけれども、いかがなものでしょう。
委 員 長	保健福祉課長
保 健 福 祉 課 長	中山委員の御意見ももつともだと思うんですけども、やっぱり御本人たちの意志というのが一番ですので、そこを無理にということはなかなか厳しいのかな。だから、私たちも夫婦の状況によっては、説得したりとか、御家族と話し合ったりとかはするんですけども、やっぱりそこはじゃ利用するというまでには至らないということが多いです。 以上です。
委 員 長	中山委員

中山委員	なるべく住まわせる方を探して入れてやってください。
	終わりたいと思います。
委員長	回答はいいですね。
委員長	ほかにありませんか。
委員長	3 番浜塚委員
浜塚委員	土木使用料の住宅使用料でございます。公営住宅の使用料ということで、6, 772 万 1, 000 円、近年これは横ばいか、下がるか、上がるか、料金、どのような状況になっていますか。
委員長	建設水道課長
建設水道課長	現在の現年度の滞納はほばないような状況で進んでいます。滞納についても長期滞納者 3 件いましたけれども、現在、今年度で 2 名は完納する予定で、ちょっとあと大きい額少し残っているんですけれども、1 名の部分が計画を立てて潰していくというか、本人の理解をもらって納めに来ているような状況で進んでいます。
	以上です。
委員長	ちょっと質問と回答の中身が違うと思うんですけれども、質問はこの状況が今、どういうふうになっているかという内容だったと思うんで。
浜塚委員	前から見たら上がっているの、横ばいだの、下がっているのという。
委員長	要するに使用料が、要はいっぱい使っているのかという意味でしょう。
委員長	建設水道課長
建設水道課長	公住の家賃の料金なんですけれども、その年の所得によって家賃が変わります。同じところに

委員長 建設水道課長	住んでも古くなってくると家賃が安くなってきたりするので、一概にちょっと同一の要件で比較するという形にはできないと思うんですよね。 ただ、去年の決算の額をちょっと見てみます。 建設水道課長
委員長 建設水道課長	今年度の決算からいきますと、令和５年度の決算が６，８８１万６，０００円なので、若干少し上がっているような形です。
委員長 浜塚委員	３番浜塚委員 それで、公営住宅なんですけれども、入れない状況の住宅もあると思いますが、現在空き家って何戸ぐらいになっているんでしょう。全体で。希望のない場所というんですか的なこともあると思いますけれども、空き家というのは何戸なんでしょう。
委員長 中山委員	もう少し時間がかかりそうなので後ほど。 中山委員
委員長 中山委員	オートキャンプ場なんですけれども、最近低迷していますけれども、なんか見てきた人が私のところに来て、どうなんだあのスタイルと。何ですかと言ったら、施設がかなり傷んでいると。見てきているのか、おまえということを言われて、ちょっとしばらく見ていませんのでちょっと分からないんですけれども、そういう状態にあるというふうに指摘されるような状態なんですか。
委員長 政策推進課長	政策推進課長 まず、オープンがたしか平成１０年、１１年くらいなので、かなり時間はたっていますので、当然傷んでくる部分というのはありますけれども、その都度補修しております。ただ、特にコテ

	ージについては、やっぱり木造で年数がたっているの、やっぱり修繕が多くなっているという事実も一つあります。 また、キャンプ場のフリーテントサイト奥のほうに昨年まで使えない遊具、使用禁止ということで設置してあってちょっと景観も悪かったんで、そこについてはちょっと撤去させていただいたということで、状況は確認して、管理人とも相談しながら必要な修繕は行っているような状況であります。 以上です。
委 員 長 中 山 委 員	中山委員 課長ね、何年前かな、今いうと、あそこに桜植えているよね。あれ、私も植えた記憶あるんですよ。記念に植えたんですよ。うちの孫たちもあそこに来て植えたんですよ。ただ、そのときにはたしか植えた子供たちも名前もあったと思うんですけども、最近ちょっと確認していないんですけども、それがなくなってきた。あるんですか、ある。俺の名前もあったかね。
委 員 長 政 策 推 進 課 長	政策推進課長 すみません、ちょっと個別の名前までは確認していないんですけども、あるとは思いますが。そんなに悪い状態にそこはなっていないかなとは思っております。
中 山 委 員 委 員 長 政 策 推 進 課 長 委 員 長	所管事務調査でやりたいなと思っていますので。 政策推進課長 了解いたしました。同行いたします。 建設水道課長

建設水道課長	先ほどの戸数と入っていない入居の数なんですけれども、全体で一応今、管理している戸数、すみません、これ政策空き家含まってしまうんですけれども、全体では329戸管理していて、入居を今現在、しているのが241戸、入居率が大体73.25%になっています。差引きして空き家が88戸ということになります。 以上です。
委員長	ついでに、その中の政策空き家って何。何件ぐらい。
建設水道課長	ちょっと拾わないと駄目なので、これも時間ください。
委員長	了解です。余計な質問でした。
委員長	ほかにありませんか。（発言する声なし）
委員長	では、使用料ないようでございます。次にいきます。
委員長	14款国庫支出金について、37ページから40ページ。
委員長	5番香川委員
香川委員	38ページになります。38ページの説明でいくと一番上段になります。新しい地方経済・生活環境創生交付金とあります。恐らくこれは昨日もちらっと話に出ていたデジタル田園都市国家構想交付金、それに代わる新たな交付金だと思うんですけれども、デジタル田園都市国家構想交付金、それは交付金を受ける要項として、デジタル技術を活用した取組や、あと事業に対して交付されるということだと思うんですけれども、この新しい交付金は何かそういう要件等があるのか、説明をお願いします。
委員長	政策推進課長
政策推進課長	新しい地方経済・生活環境創生交付金ですが、御質問のとおり昨年までデジタル田園都市国家

委員 長 委員 長 浜 塚 委 員	構想交付金として、交付を受けていたものでありまして、今回この内訳としましては、政策推進課の資料ナンバー3、こちらのほうの2ページの下段の保育園留学とそのほか、その次の3ページの持続可能な地域生活拠点整備事業、またその下の食と自然を体験する観光推進発信事業ということで、既存の令和6年度に採択を受けた3本の事業に対しての交付金になっていますので、新しいと書いていますけれども、継続事業ということになります。昨日、一般質問の中でも多少ありましたけれども、新たに申請しているものについては、まだ予算計上していませんが、この交付金を使っていくということになります。 そして、デジタル田園都市国家構想交付金との違いなんですが、御質問いただいたとおり、デジ田の交付金といっているんですが、こちらのほうはデジタルの力をもって地方を活性化させようという趣旨でやっていたため、デジタル要素が必須でございました。また、デジタル要素に特化したものは補助率が高いとかという要件もあったんですが、新しい交付金については、デジタルの要素は入っていてもいいんですけれども、必須ではなくなっております。その辺でちょっと申請のしやすさというのが出てきております。 内容については、大きく変わっていないんですが、補助率のも2分の1交付税措置もあるということで、従来同様の申請ができるような内容になっております。 以上です。 ほかにありませんか。 3 番浜塚委員 3 8 ページ、旧厚沢部保育所等解体事業分とあります。これ、いつ、交付金ですから交付金出してからということになろうかと思えますけれども、いつ頃からの解体、それと跡地利用というの
----------------------------------	--

委員長 総務財政課長	はというふうな、非常に場所的にもいい場所です。跡地利用ということで何か考えているんでしょうか。 総務財政課長
委員長 総務財政課長	社会資本整備総合交付金の旧厚沢部保育所解体事業分ということなんですけれども、こちらは令和7年度につきましては、実施設計の費用に対しての補助金の計上であります。解体につきましては、令和8年度を予定しております。 そして、跡地につきましては、この事業は道営住宅の整備エリアということになっておりまして、それに伴って今、解体する運びとなっています。
委員長	ほかにありませんか。
委員長	なければ、次に進みますがよろしいですか。
委員長	中山委員
中山委員	38ページになるんですけれども、児童福祉の補助金として、子ども・子育て支援交付金と子ども・子育て支援体制整備総合推進事業費補助金とあるんですけれども、これはどんな子育て事業に使われる補助金なのかお知らせ願いたいと思います。
委員長 保健福祉課長	保健福祉課長 子ども・子育て支援交付金に関しては、子育てに対する全体的な交付金になります。子ども・子育て支援体制整備総合推進事業費補助金は、学童保育のほうに出る補助金となっています。 以上です。
委員長	よろしいですか。
委員長	ほかありませんか。（発言する声なし）

委 員 長	では、ないようであります。次に進みます。
委 員 長	1 5 款道支出金について、ページは4 1 ページから4 6 ページになります。
委 員 長	ありませんか。（発言する声なし）
委 員 長	では、ないようでありますので、次に進みます。
委 員 長	1 6 款財産収入について、ページは4 7 ページから4 8 ページとなります。
委 員 長	1 0 番佐々木委員
佐 々 木 委 員	4 8 ページです。物品売払収入と不動産売払収入、関係ございますので、一緒に町有林の素材売払いと立ち木売払いの予定山林と面積、樹種のどうなっておりますかということです。
委 員 長	農林課長
農 林 課 長	町有林の素材の売払い及び立木の売払い収入であります。まず、素材のほうの売払い収入であります。館町、旭丘、上里、清水、このあたりの町有林のトドマツ等を主体として、面積的には……
委 員 長	もう少しゆっくりだそうですので、ゆっくり説明してください。
農 林 課 長	まず、素材の売払い収入であります。今、予算を予定していますところは、館町、旭丘、上里、清水、この4 地区の中でトドマツを主体とした面積で、3 2 . 0 4 ヘクタールの売払いを予定しております。
	次に、町有林の立木の売払いであります。これにつきましては、皆伐分としまして、上里町有林、こちらでトドマツ2 . 5 ヘクタールほど、また複層林の上木分としまして、上里町有林からカラマツ、これについて1 . 0 ヘクタールということですが、カラマツにつきましては、今、市況がちょっと悪いということですので、市況の動向を見ながら売払いを検討し

		たいと思っております。
委 員 長		ほかにありませんか。財産収入、ほかにありませんか。
委 員 長		佐々木委員
佐々木委員		ふるさと寄附金です。その下の４９ページ。
委 員 長		寄附金、まだいってねえど。
佐々木委員		失礼しました。
委 員 長		財産収入、よろしいですか。（発言する声なし）
委 員 長		それでは、１７款寄附金、４９ページ。
委 員 長		１０番佐々木委員
佐々木委員		ふるさと寄附金です。これについては、令和６年伸びたというようなことなんですけれども、令和７年度サイト数の数と諸物価で返礼品のほうにも値上がりの影響が来ているんじゃないかなというふうに思うところです。そういったようなことで、返礼品の見直しといいますか、そういうふうなことも必要なのかなというふうに思います。
		あわせて、返礼品の取扱参加者、業者、出店者の説明会とかそういうふうな部分の予定についての３点でございます。
委 員 長		取りあえず一問一答なので、１個の質問から言って結構です。お願いします。
佐々木委員		では、サイト数についてお願いいたします。
委 員 長		政策推進課長
政策推進課長		現在利用しているふるさと納税のサイト数は８です。そのほかに旅先納税というものを使っていますので、これはサイトでの募集ではないんですけれども、別な手段もあるということになり

委 員 長	ます。
佐々木委員	以上です。
委 員 長	10番佐々木委員
政策推進課長	そうしたら令和7年度も今までどおりの方向で進むということによろしいのでしょうか。
	政策推進課長
	現時点ではサイト数は変える予定はございません。それで、方向性なんですけれども、先月末ちょっと事業者さんのほう、全員が来なかったんですけれども、出品している事業者さんも集まっていたいて、ちょっと説明会を開いて、今後の進め方とかをちょっとお知らせしたところではございます。
	以上です。
委 員 長	佐々木委員
佐々木委員	諸物価の値上がりということで、返礼品の3割ルールというのがあるんですけれども、その辺の影響については、令和7年はどういうふうな御説明になるのでしょうか。
委 員 長	政策推進課長
政策推進課長	御質問いただいたとおり返礼品の物が値上がり、特に今回米なんか値上がりして、かなりの影響がありました。やはり、例えば米が値上がりすることによって、寄附額を高くしないと3割を超えてしまうとかって出てきますので、それについては随時見直しが必要ということになります。
	以上です。
委 員 長	佐々木委員

佐々木委員	それで、そういうふうな見直しも必要だよということと、あわせて返礼品の取扱参加者、事業者、出店者、先ほど来の説明では、1回こういうふうな事情だよというような説明あったと思うんですけども、取扱返礼品の充実といった部分の説明と新たな募集というか、そういうふうな部分の取組というのは、どういうふうに令和7年はされるのかなと、予定をお願いします。
委員長 政策推進課長	政策推進課長 まず、返礼品の取りまとめという点では、令和7年度に限らず、随時事業者さんの方から新たにこれを出したいんだということで来ます。ただ、今、ちょっと少し難しくなっておりまして、出すには総務省の許可が最終的に必要なんですよね。それにちょっと時間がかかるものですから、少しリアルタイムではないんですけども、それを新しいものを出していくというのは可能です。 あと、役場のほうで今、ちょっと考えておりますのが、やはり今年、メークイン100周年記念というものもありまして、それに向けた商品開発とそれをふるさと納税で出していくということをちょっと進めたいと考えておりました。 以上です。
委員長 中山委員	ほかにありませんか。 1番中山委員 今、佐々木委員の質問に関連するんですけども、やはり去年は4,000万円というような、過去にない数字を出したわけですので、今回、3,000万円というのは非常になんか残念だなと。もう少しやはり上を目指してほしいんですけども、そういう中で、去年、令和6年度のふるさと納税の課長がこの前説明した内容を精査した中で、どうやって何が一番売れ筋で、ど

委 員 長 政 策 推 進 課 長	うやったら集められるのか。ふるさと納税を集めることができるのか。そういうことをもう少し下調べをした中で、仲買に入っている人いますよね。 そういう人方も何が一番いいのか、やはり当町にとっての売れ筋、売れ筋を探るべきだと思うんですよ。それを任せ切りじゃなくて、町のほうでも、課長のほうでも何を進めていったら一番寄附金が集まるのか。その辺の調査をきちっとした中でやってほしいなと、これは希望ですけれども、例えば、チャンスだと思うんですよ、今、課長がさっきも説明しましたけれども、100周年の芋をどうやってPRするのか。我々まだ1回も聞いていないんですよ。 ですから、どういうことをやろうとしているのか、ふるさと納税にやっぱり利用すべきだと思うんですよ。それをやっぱりちょっとその辺を考えてほしいなと、せっかくやる100周年です。うちのメイクインというのはやっぱり人気あるんですよ。このままおるとメイクインもなくなってしまいますよ。 ですから、その辺を精査して頑張っていたきたいなというふうに思いますけれども、意気込みをお聞きしたいと思います。 政策推進課長 すみません、意気込みの前にちょっとあんまり意気込みじゃない説明をしてしまうんですけども、確かに令和6年は今現在で3,800万円、予算は4,200万円ということで見ておまして、来年度3,000万円でちょっと残念だったと思われるんですが、令和5年度まで戻ると、実は1,500万円なんですよ。だから、あんまり過剰に見過ぎるのもちょっとということもあるんですけども、あまり少なく見ると返礼品の予算も少なく見なきゃいけないということで、これくらいの額を見ておけば、今年のペースでも12月まではもつだろうということで予算
------------------------------	--

委員長 中山委員	計上しております。 そういったことで、これはちょっと意気込みとは違うんですけれども、さっきちょっとちらっと話に出した厚沢部メークイン１００周年、これ、やっぱり非常に武器になると私も思っていて、今、農協さんと１００周年記念、全体どう進めていくかという打合せをしているのと、商品についてもやっぱり１００周年に取れた芋で製品を作るということで今、進めておりますので、そういった中でちょっとまだ具体的にはメーカーさんも絡むので出せないんですけれども、そういった取組はもう既に水面下で動いているということで御理解いただければと思います。 以上です。 中山委員
委員長 中山委員 政策推進課長	ちょっと課長、意気込みがなくて残念だなと思っています。これ以上言うとパワハラになるからちょっと無理かなと思うんですけれども、やはりどうやってふるさと納税を増やすかということは、うちの町にとってもやっぱり３，０００万円じゃなくて、４，０００万円、５，０００万円の目標を持った中でやっていただきたいなと、これは希望ですので、よく対策を練るときにそういう気持ちを入れた中でやっていただきたいなと。 希望だね。 はい、希望です。 政策推進課長 すみません、ちょっと意気込みが伝わっていかなかったようで、ただふるさと納税というのは、やはり安定的な財源ではないですし、国の動向によって左右されるので、これを財源として増やして行って、町の財政を賄うという話にはちょっとならないかなとは思いますが、中山委員お

	っしゃるとおり、確かに多ければ使えるお金が増えるということで、これは増やしていきたいというのは当然ありますので、そこら辺は中間事業者さん、さっきちょっとお話ししたんですけれども、中間事業者さんとも打合せして、今回、中間事業者さんも含めて説明会を開いていただいて、これからちょっと実際出品されている人と作戦を練っていくという形になりますので、決して全然努力していないというのではなくて、可能な範囲での努力。 ただ、何百億円も稼いでいるところみたいにお金をかけられるわけじゃなくて、経費も全体の50%以内で収めなさいというのがありますので、それなりの経費をかけながらやっていくということも必要になりますので、その辺御理解いただければと思います。
委員長 中山委員	中山委員 課長ね、こんなこと言ったらおかしいんですけども、我々が考える今、うちの町の3,000万円という額は、私は大変残念なんです。ということは、億の他町ではし合う中でも、浜のあるところは億ですよ。この差というのは非常に大きいですよ。それをやはりある程度そっちのほうの情報もどんなふうにしてやっているのか、やっぱり調査すべきなんです。うちの町だけのことを考えているから、そういうことになるんであって、やはりもう少し、こんなこと言ったら悪いですけども、勉強した中で、ぜひ進めていただきたいなと。これ要望です。
委員長 政策推進課長	政策推進課長 もちろん御指摘のとおり、いろいろ研究するというのは大事ですので、そこはきちんとやらせていただきます。そういった中で予算については、多少努力も実って、今年度増えたのかなとは思っております。 以上です。

委 員 長	寄附金、あとありませんね。（発言する声なし）
委 員 長	次、いきます。
委 員 長	18 款繰入金について。（発言する声なし）
委 員 長	ないようであります。次にいきます。
委 員 長	19 款繰越金について、52 ページです。（発言する声なし）
委 員 長	それでは、20 款諸収入について、ページは53 ページから58 ページになります。
委 員 長	諸収入よろしいですか。
委 員 長	5 番香川委員
香 川 委 員	58 ページになります。説明でいくと中段ぐらいになります。デジタル基盤改革支援補助金とあります。この内容について説明をお願いします。
委 員 長	総務財政課長
総 務 財 政 課 長	こちら歳出に当然関わってくるんですけれども、66 ページをお開きいただきたいと思います。こちら、2 款総務費、総務管理費の一番上になります、自治体情報システム標準化業務委託料ということで、こちら7,047 万1,000 円、同額を計上しているところです。これ、国の業務の標準化、システム標準化の一環で令和6 年度から、令和6 年度は2,000 万円ほどだったと思うんですけれども、令和7 年度は大きな作業があるということで7,000 万円を計上しておりまして、こちらが国の補助金なんですけれども、地方公共団体情報システム機構、J-LIS という団体から交付されるために、諸収入に計上しているところです。
委 員 長	以上です。
委 員 長	よろしいですか。

香川委員	具体的な使用の内容については、歳出のほうで伺います。
委員長	諸収入、ほかにありませんか。（発言する声なし）
委員長	ないようでございます。
委員長	若干時間も押し迫っておりますが、２１款町債について、ページは５９ページから６０ページです。
委員長	１番中山委員
中山委員	町債の中での５９ページの総務管理費の中で、民放テレビ中継局の地上デジタル送信機更新と事業費充当で３，２００万円あって、これはどこの、鶉の中継所のことをいっているのか、その辺についてちょっと説明していただきたいなと思います。
委員長	総務財政課長
総務財政課長	委員おっしゃるとおりでございます。こちら資料ナンバー２のほうをお開きいただきたいと思っています。
	資料ナンバー２の１ページ、企画費、２款１項８目に計上しております、民放テレビ中継局地上デジタル送信機更新事業、こちらのほうの財源として起債するものでありまして、民放５社から依頼がありまして、老朽化した施設を更新するといった事業に対しての起債であります。
	鶉の中継局であります。
	以上です。
委員長	中山委員
中山委員	課長、今、あそこに風力発電の調査に入っているんでないかな。あの隣です、なんか訳の分からないすごい高い鉄塔が建っているんですけども、あれはこれとは関係なく、別の事業の鉄塔

委 員 長 政 策 推 進 課 長	ですか。 政策推進課長 ちょっと、多分なんですけれども、今、民間事業者さんのほうで風力の発電事業をやるということで調査に入っているというのは、御質問のとおりだと思いますので、その風況調査のための鉄塔ではないかと思われます。 今回のこちらに予算に載っている事業とは関係ないかと思われます。 以上です。
委 員 長 中 山 委 員	中山委員 5時過ぎたんですけどもいいですか。
委 員 長	本会議じゃなくて委員会なので、時間、何だったら6時までもできますが、多少オーバーしても大丈夫です。
中 山 委 員	じゃ、ちょっと今、今回予算計上されているんですけども、実は道路というのはすごく町道なんですけれども、我々毎年草刈りやっているんですけども、非常に課長、道路悪いんです。今、工事やるっていっても、なかなか大変でないかなと思うんで、1回ぜひ見学してほしいなと。そして、どういう状態なのかをちょっと見ていただきたい。非常に道路が荒れております。そういう中で、調査した中で対処していただきたいなというふうに思います。
委 員 長	言うことは分かりますが、ただいまは起債の内容なので、ちょっと話が飛び過ぎると思うので、また別のところがいいんじゃないですかね。
中 山 委 員	この行く途中の道路ですよ。今、やろうとしている事業のだから、ぜひ1回見てほしいなというふうに思いますんで。

委	員	長	案件そのものよりかは、そこに関連するところの道路の報告で、機会があれば見てほしいということだというふうに捉えてお伺いしておきます。
委	員	長	ほかに町債について。（発言する声なし）
委	員	長	では、ないようでございます。
委	員	長	後ほど歳入全般というのもありますので、もう一度後で歳入ということで、次のときにやりたいと思います。
委	員	長	本日は時間も過ぎました。
委	員	長	審議の途中ではありますが、本日の特別委員会については、これをもって散会したいと思います。
委	員	長	明日は午前１０時から特別委員会を開会いたします。
委	員	長	本日は御苦労さまでした。（１７：０５）